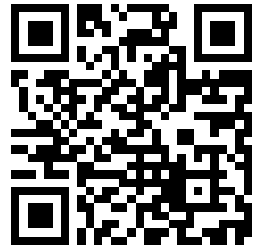

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

GoogleTM books

<http://books.google.com>





A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 00909762 1

VWR

BELLEVA



DU COSTUME

MILITAIRE

DES FRANÇAIS

PÉRONNE — TYP. ET LITH. DE J. QUENTIN.

RENÉ DE BELLEVAL

DU

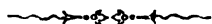
COSTUME

MILITAIRE

DES

FRANÇAIS

EN 1446



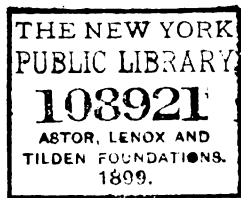
PARIS

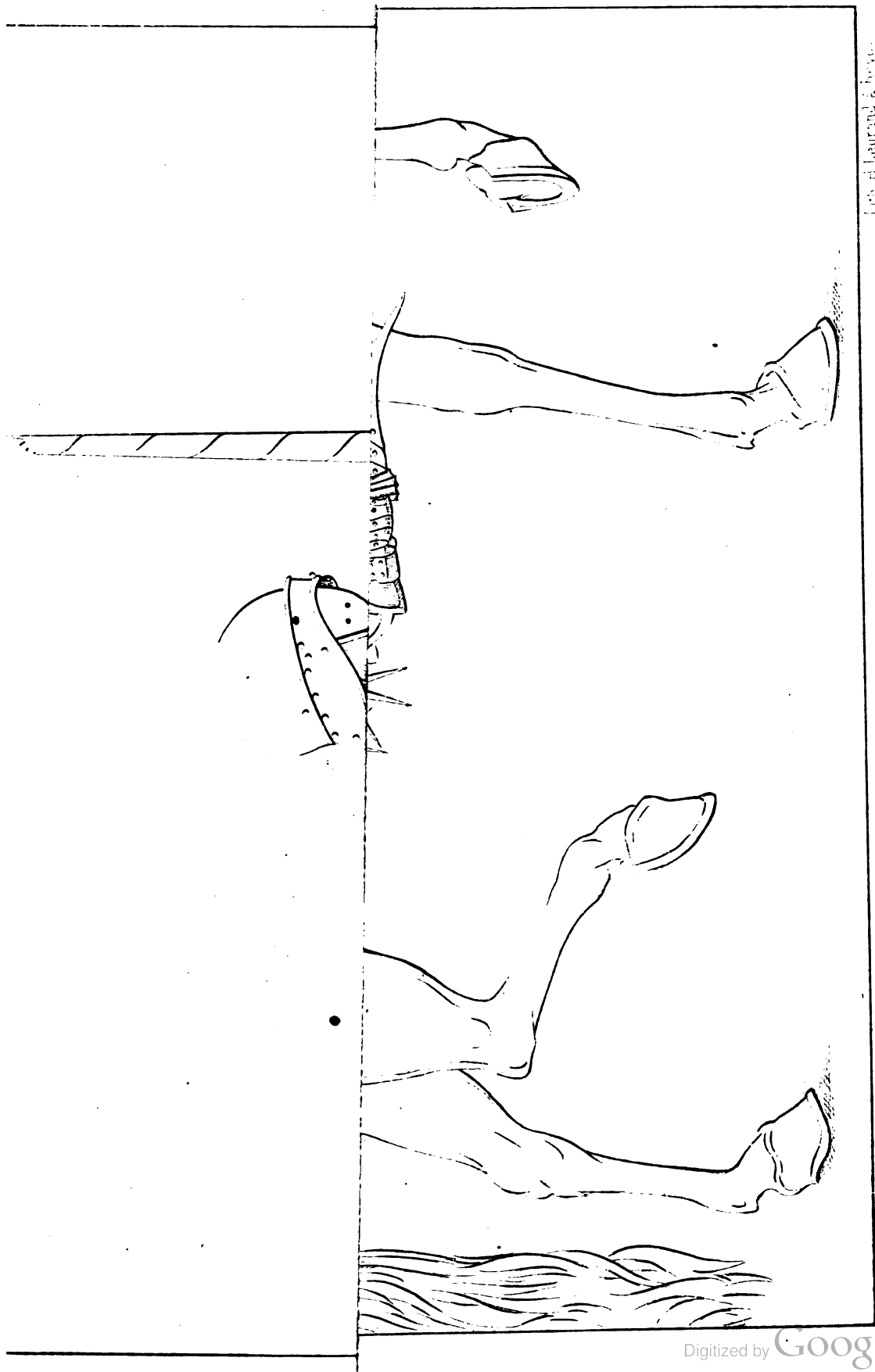
AUG. AUBRY, LIBRAIRE-ÉDITEUR

RUE DAUPHINE, 16

—
M DCCC LXVI

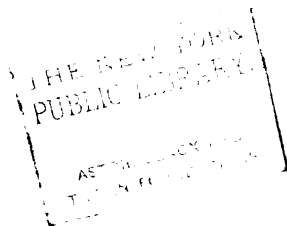
MCM.





Lib. H. Legrand & Co.

ARMÉE D'HOMME & DE CHEVAL
en usage en France sous le règne de Charles VII
(Musée d'Artillerie, G, 1.



INTRODUCTION

L'HISTOIRE des XIV^e et XV^e siècles, des luttes de la France et de l'Angleterre, a déjà trouvé beaucoup d'historiens. La funèbre période de nos annales, connue sous le nom de Guerre de Cent ans, a enfanté bien des volumes destinés à retracer sa politique et ses faits de guerre : nous n'en connaissons aucun qui ait été spécialement consacré aux mœurs, aux usages de nos pères à cette époque. S'il est vrai qu'il y ait là une lacune, nous n'osons certes pas espérer la combler par la publication des quelques pages qui suivent; mais du moins pourra-t-elle être une pierre de plus pour fermer la brèche que nous signalons dans notre histoire. Il ne suffit pas de raconter avec un juste orgueil les prouesses et les beaux coups de lance des héroïques compagnons de Dunois, de Jeanne d'Arc, de Richemont, de la vaillante noblesse de Charles VI et de Charles VII; n'est-il pas intéressant de connaître, par le récit d'un contemporain, le détail des armes dont ils faisaient un si noble usage? La nouveauté du sujet nous a tenté, et nous

nous estimerions heureux si notre exemple entraînait quelques érudits dans une voie peu fréquentée jusqu'ici qui leur offrirait le double attrait de l'intérêt et de l'imprévu.

*Le très-court manuscrit qui fait l'objet de notre travail est, non-seulement inédit, mais entièrement inconnu. Il nous a été impossible de retrouver le texte original, et nos recherches n'ont abouti qu'à la découverte de deux copies sur papier, exécutées toutes deux vers 1460, et parfaitement identiques : l'une est en notre possession, l'autre appartient à la Bibliothèque impériale où elle est conservée dans le Fonds français, n° 1997. Cette copie, de format in-8°, comme la nôtre, est réunie en un seul volume avec un *Traité des tournois*, d'Antoine de La Salle, avec la *Journée d'honneur et de prouesse*, poème du même écrivain, et avec un *Traité de « l'ordonnance et manière des Chevaliers errans »* par Merlin de Cordebeuf. Tel est l'unique motif qui porte le Catalogue de la Bibliothèque impériale à lui assigner pour auteur Antoine de La Salle. Il n'y avait aucune certitude, aucune preuve de ce fait; il n'y aurait tout au plus qu'une simple présomption, et cette présomption doit disparaître devant un fait à notre sens concluant et sans réplique : les trois manuscrits qui accompagnent ce petit *Traité du Costume militaire* sont signés, tandis que lui seul ne l'est pas, et notre exemplaire ne l'est pas davantage. Dans quel but le copiste aurait-il, sur deux copies différentes, omis le*

nom de l'auteur qu'il a soin de restituer sur les autres traités écrits par lui pour en composer un volume destiné sans doute à récréer les loisirs d'un homme de guerre ou d'un grand seigneur? car, tous sont de la même main, sur le même papier, avec les titres de chapitre et les lettres initiales à l'encre rouge. Il est possible que ce traité soit d'Antoine de La Salle, mais rien ne le prouve, et dans le silence du copiste nous croyons que l'on trouvera plutôt la preuve du contraire. Ce n'est donc pas faire tort à Antoine de La Salle, déjà bien assez riche par lui-même et que quelques écrivains compétents regardent comme l'un des premiers profateurs de son temps, que de lui retirer la paternité de cette courte étude, mais sans savoir à qui la restituer. Ce travail restera donc forcément l'œuvre d'un inconnu, d'un homme de guerre sans doute, car il ne devait appartenir qu'à un homme portant ou ayant porté le harnois d'en fi bien et fi minutieusement décrire les moindres détails et l'usage.

Le premier projet de l'auteur avait été de donner une description complète du costume tant militaire que civil de ses contemporains. Mais, soit qu'il eut craint « d'ennuyer de paroles, » soit pour tout autre motif, il retrancha de son programme la description du costume civil et la remplaça, dans le manuscrit original, par une miniature représentant les vêtements « que en lan Mil III^e XLVI, XLVII, XLVIII portoient tant gentilzhomes que gentilzfemes, en teste et sur leurs

corps. Si la miniature nous manque, il nous reste au moins une date certaine pour fixer l'époque à laquelle l'auteur a écrit son traité, cette date, c'est 1448.

Le style de notre manuscrit est concis et ses descriptions précises, mais laconiques. Nous avons jugé à propos de les compléter par des notes étendues, des dissertations, pour ainsi dire, appuyées par des exemples puisés aux meilleures sources et dans les plus importantes collections d'armes publiques et particulières. Le public, notre juge, dira si nous avons bien fait.

~~~~~

---

**I**cy après s'enfuit la façon comment les gens de guerre du royaume de France, tant à pié comme à cheval, sont habillez en la manière et ufance de le guerrier quilz font contre leurs ennemis.

Item aussi la façon comment ouït royaume tant hommes que femmes se habillent en vestemens aujourd'hui; desquelx habillemens passeray légèrement à les desclairer, pour ce que plus souvent que autres généracions rechangeant volontiers façon de vesture; aussi après metray la manière de leurs dances qui aujourd'hui court ouït royaume de France, de leurs festoïemens, et aussi comment et en quelz harnois ilz jouissent.

Et premièrement, lesdiz homes d'armes sont armez volontiers, quant ilz vont en la guerre, de tout harnois blanc<sup>1</sup> : c'est assavoir curasse close, avant-braz, grans garde-braz, harnois de jambes, gantelez, salade à visière<sup>2</sup> et une petite bavière qui ne couvre que le menton<sup>3</sup>.

Item, les aucuns portent différence en harnois de braz, de teste et de jambes; premièrement la différence du harnois de teste, cest assavoir de biquoques et de

chappeaulx de Montaulban. Et premièrement, les biquoques<sup>4</sup> sont de faczon à que sur la teste, en telle forme et manière come anciennement les bacinez à camail fouloient estre, et d'autre part vers les aureilles viennent joindre aval, en telle forme et faczon comme fouloient faire les berniers.

Item, et les chappeaulx de Montaulban<sup>5</sup> sont rons en teste à une creste ou meillu qui vait tout du long, de la haulteur de deux doiz, et tout autour y a ung avantal de quatre ou cinq doiz de large en forme et manière dun chapeau.

Item, et la tierce armeure et la plus comune et la meilleure à mon semblant est l'armeure de teste qui se appelle fallades, car elles couvrent tout la plus part du coul derrière et toute la temple, loreille et la plus part de la joue, et davant couvre le fronc jusques au sourciz. En laquelle fallade y a une visière petite, laquelle visière quant elle est abessée recouvre les yeulx, le nés et la bouche; ainsi ne reste à couvrir que le menton et la gorge, et vient battre de lames jusques quatre ou cinq doiz sur la pièce de ladicte cuirasse bien gentement et à point<sup>6</sup>.

Item, quant à avant braz, il y en a de deux faczons come devant est dit; cest assavoir : les ungs et les plus comuns qui se font à Milan<sup>7</sup>, qui se tiennent de pièces ensemble depuis la jointure de la main jusques à quatre ou à six doiz près la jointure de l'espaulle hault. Et si vous me demandez de quantes pièces ilz sont faiz, je vous respons quil n'est ja besoing que je le déclare plus particulièrement, car tout le monde le scet, et est si en usage que ce ne feroit à moy que perdre parolles et

temps<sup>8</sup> : si non en tant que oudit avant-braz sénéstre y a une garde dun pié en ront, façonnée presque en la faczon dun cueur, c'est assavoir la pointe couvrant le code et faicte en arreste, et l'autre partie contraire est ployée ou meillieu, laquelle ployeure couvre le plet du braz<sup>9</sup>. Et quant le braz est ployé, ladiçte garde couvre depuis le gantellet, ou à peu près, jusques au bort du garde-braz.

Item, et l'avant-braz du braz droit est pareillement fait de pièces et couvre aussi hault le braz droit, come le sénéstre avant braz fait le braz sénéstre : mais la garde en est la moitié plus petite que l'autre, ne n'est pas faite en ceste faczon du costé du coude come chascun scet, et oultre plus est depuis la ployeure du garde-braz contremont double, laquelle chose fut ordonnée pour le rencontre de la lance.

Item, l'autre faczon davant-braz sont lesquelx sont faiz de trois pièces, cest assavoir une pièce qui couvre depuis la ployeure de la main jusques à trois doiz près la ployeure du braz; et depuis la ployeure du braz y en a une autre qui vient jusques à hault de la jointure de lespaulle, à quatre doiz près. Pardeffus lesquelles deux pièces y en a une autre qui couvre le code et la ployeure du braz et partie des autres deux pièces aussi, lesquelles trois pièces sont pareilles tant au braz droit que au sénéstre; et se atachent avecques eguillettes<sup>10</sup>.

Item, quant au harnoys de jambes, l'une des faczons est clox devant et derrière par le bas, ainsi que on le faict à Millan, et à grandes gardes au genouil, et ung pou de mailles sur le cou du pié; et l'autre faczon du

harnoys de jambes est tout pareil à l'autre cy dessus déclaré, si non en tant que par la jambe bas s'en fault trois doiz que ne soit cloz, et ont les gardes plus petites endroit le genoil <sup>11</sup>.

Item, les archiers portent harnoys de jambes <sup>12</sup>, salades comme dessus est dict <sup>13</sup>, gros jacques doublés de grant foyson de toylles <sup>14</sup> ou brigandines <sup>15</sup>, arc ou poing et la trouffe au cousté <sup>16</sup> : et ny use len point si communement darbalestres comme ès autres lieux, excepté pour garder les places <sup>17</sup>.

Item, y use len encores dune autre manière de gens armez seulement de haubergeons <sup>18</sup>, fallade, gantellez et harnoys de jambe; lesquels portent vouluntiers en leur main une faczon de dardres qui ont le fer large, que len appelle langue de bœuf <sup>19</sup>, et les appelle len coustilleux <sup>20</sup>.

Item, quant à faczon de dagues et d'espees, tant de hommes darmes, de coustilleux, et d'archiers, sont ainsi que après sensuivent : premièrement, lefdiz hommes d'armes les portent courtes et pesantes, et sont d'estoc et de taille <sup>21</sup>, et les dagues longues <sup>22</sup>; item, lefdiz coustilleux portent voluntiers feuilles de Catheloigne ung pou longuetes et estroites <sup>23</sup>, et sont ung bien pou roides, et dagues pareilles; item, les archiers les portent longues, tranchans come rasouers, et sont à deux mains <sup>24</sup>, et ont dagues plus longues que les hommes d'armes ne les coustilleux, et tranchent aussi comme rasouers <sup>25</sup>; et portent arcs d'if <sup>26</sup> et flèches de quatre palmes ou quatre palmes et demy de long et plus, et les fers à deux tranchans en forme de barbeleure <sup>27</sup>.



Item, en leur faczon de guerroyer ont trois choses bien espéciales et de grant recomandacion pour toutes gens usans ou voulans user la guerre et exercer leurs corps en armes : dont la première si est que lefdiz François sont de corps prompts entrepreneurs et assaillans leurs ennemis sans bargigner ne marchander ; l'autre si est que en assaulx sont aspres combatteurs et durs aux horions ; l'autre si est qu'il n'y a nul deulx ou vroielement la plus part qui naye bien couraige de valoir à combatre corps à corps aultruy de quelque nacion qu'il soit <sup>28</sup> ; et sont volentiers gentement armez et plus apparaument et netement que autres nacions que soit. Mais pluist à Dieu quilz fussent aussi obeissans à leurs chiefz et capitaines comme de leurs corps sont vaillans et habandonniez au péril de la fortune ; car, plus souvent leur prouesse sortiroit à fruit de victoire par la règle et moderacion de la raisonnaable conduite, et le labour de la peine de leur corps ne seroit pas si souvent en vain perdu ; car je ose bien dire et maintenir que tenir ordre et estre obeissant à son cappitaine doit estre repputé pour plus grant vaillance que monstrier la prouesse de son corps défordonnement oultre tout le comandement et ordonnance. Et à ce propos, trouverez en Titus Livius que les Romains faisoient plus aspre justice des transgresseurs leurs comandemens et ordonances par ardeur et vaillance de leurs corps, que des laches récréans et couars, et l'excécution de Turcart contre son filz vaille ycy pour exemple <sup>29</sup>.

Item, après quant au fait des vestemens, tant des homes que des femes, pour non user de prolixité et non ennuyer de parolles, n'en décleray autre pour le présent, sinon que en l'an MIL IIII<sup>e</sup> XLVI, XLVII, XLVIII,

portotent tant gentilzhomes que gentilzfemes, en teste et fur leurs corps, la propre forme et faczon en telle manière comme cy davant est paint. Si me en tays atant, car par la peinture le pourrez aussi bien comprendre, comme si je le bailloye par escript <sup>30</sup>.

Mais quant à la faczon de leur harnoyz de joustte, suis content de le vous déclairer plus largement, affin que pour lavenir ceulx qui voudront jouster y preignent exemple, soit de y adjouster ou de y oster, comme mieulx verront et cognoisteront y estre nécessaire.

Et tout premièrement vueil commencer au harnoyz de teste, cest assavoir au heaume, lequel est fait en ceste faczon, comme cy après me orrez déclairer; et premièrement lesdiz heaumes sont, sur le sommet de la teste jusques à la veue, fors et espes <sup>31</sup> et ung pou sur le rondelet, par faczon que la teste ne touche point encontre, ainçois y peut avoir espace de troiz doiz entre deux <sup>32</sup>.

Item, de dessobz de la veue du heaume <sup>33</sup>, qui arme par davant tout le vifaige depuis les deux aureilles jusques à la poitrine et endroit les yeulx qui s'appelle la veue, avance et boute avant troiz bons doiz ou plus que n'est le bort de dessus <sup>34</sup>; entre lequel bort de dessus et celuy de dessobz ny a bonnement despace que ung bon doiz et demy pour y povoir veoir, et n'est ladicte veue, tant dun cousté que dautre, fendue que environ dun espan de long, mais volentiers vers le cousté senestre est ladicte veue plus cloufe et le bort plus en bouty dehors que n'est de lautre costé droict <sup>35</sup>.

Item, et ledit dessobz ladicte veue marche voluntiers

sur la pièce de dessus la teste deux bons doiz, tant dun cousté que dautre de la veue, et cloué de fors clox qui ont les uns la teste enbotie, et les autres ont la teste du clou limée affin que le rochet ny prengne <sup>36</sup>.

Item, la pièce dessusditte qui arme le visaige est volontiers large et descendant presque dune venue jusques à la gorge, ou plus bas, affin quelle ne soit pas si près des visaiges quant les cops de lance y prennent. Ainçois qui le veult faire à point fault quil y ait quatre doiz despace du moins entre deux <sup>37</sup>. Et à ceste dicté pièce, du costé droict de la lance, endroit la joue, deux ou trois petites veues qui viennent du long depuis le hault de la joue jusques au collet du pourpoint, affin que l'en nait schault dedens le heaulme, et aussi affin que on puisse mieulx ouir ou veoir celui qui le fert de la lance <sup>38</sup>.

Item, l'autre pièce dudit heaume arme depuis les aureilles par darrière le long du coul jusques trois doiz sur les espaulles par bas, et par hault, aussi jusques à trois doiz sur la nuque du coul. Et vient faczonnée une arreste aval qui vient en estroissant sur le collet du pourpoint, et se relargist sur les espaulles en deux; laquelle pièce dessusdicté nest jamais faite forte ne espesse, ainçois la plus legière que on la peult faire est la meilleure <sup>39</sup>; et pour conclusion faire ces trois pièces dessusdictes font le heaulme entier <sup>40</sup>.

Item, les escuz à quoy on joust en France font faiz de bois premièrement dun doy espès, et nervez tant dedans que dehors dun doy espès ou moins; et sur ladicte nerveure par dehors est couvert de petites pièces larges

et carrées du grant dun point deschiquier de tablier, qui sont faictes des le plus dur que len peut trouver, et le plus comunément sont faictes de cornes de serf endroit la couronne, de lendroit proprement de quoy len fait les noiz aux arbalestres <sup>41</sup>.

Item, ledit escu, depuis deux doiz de dessobz la veue du cousté sénéstre jusques demy pié plus bas que le code, et de largeur du moins trois espans ou trois espans et demy, et est fait carré par dessus, excepté que, depuis la moyctié de la largeur de lescu au hault, il est volontiers eschancré de trois doiz de bas, et ledit escu ront par dessobz et enfoncé ou meilleu de trois ou quatre doiz, laquelle enfonceure luy donne façon dune petite vesture qui sert à estre plus aisé à conduire de la main le cheval <sup>42</sup>.

Item, et fait len volentiers deux partuis de lescu pour atacher la tresse à quoy il est pendu au coul à ung demy pié et troiz doiz depuis le plus hault dudit escu en avan, et autant pareillement du long et de la largeur vers la partie sénéstre, laquelle proporcion ainsi mesurée, à mon advis, quant ledit escu na point plus de long ne de large que cy dessus est dit, est à point et bien proportionnée, sauf et réservé en tout et par tout la correction de ceulx qui y voudront dire pour le mieulx <sup>43</sup>.

Item, quant à larmeure du corps, il y en a de deux facons; cest assavoir : la premiere comme curasse à armer faufve que le voulant est clox et arresté à la pièce, par faczon que le voulant ne peut aller ne jouer hault ne bas <sup>44</sup>.

Item, lautre faczon est de brigandines ou aultrement

dit curraffines, couverte et clouées par pièces petites depuis la poitrine en a bas, ne ny a aultre différence de celle cy aux brigandines que on porte en la guerre, sinon que tout ce que contient la poitrine jusques aux faulx est dune seule pièce et se lace du costé de la main droite ou par derrière du long de leschine<sup>45</sup>. Item, larrest est espès, grox et matériel au plaisir de celui qui le fait faire<sup>46</sup>.

Item, oudit harnoys de corps y a principalement deux boucles doubles, ou une boucle double et ung aneau limé, ou meillu de la poitrine, plus hault quatre doiz que le faulx du corps, et lautre du cousté fenestre longues; de lautre ung pou plus haulte : lesquelles deux boucles ou aneau sont pour atacher ledit heaume à la curasse ou brigandine; cest assavoir : la première sert pour metre une tresse ou corroye oudit heaulme à une autre pareille boucle comme celle là, qui est oudit heaume clouée sur la pate dudit heaume davant le plus à len droit du meillieu du travers que len peult, et ont volentiers lesdictes tresses et couvertures de cueur trois doubles lun sur lautre; lautre seconde boucle ou aneau à main fenestre respont pareillement à une aultre boucle ou aneau qui est oudit heaulme à la fenestre partie sur la pate dudit heaulme; et ces deux boucles ou aneaux fenestres servent spécialement pour la buffe<sup>47</sup>, cest assavoir que quand le rochet atache (*a touché*) sur le hault de lescuczon ou heaume, ceste tresse ou courroye dessusdicté garde que le heaulme ne se joigne à la joe fenestre par la faczon que ledit jousteur en puisse estre depis<sup>48</sup>.

Item, en ladicte brigandine ou curasse y a en la fé-

neftre partie en la poitrine, près du bort du braz fenêtre, à ung doy près endroit le tour du braz hault, troiz doiz plus bas que la boucle de quoy on laffe ladicte brigandine sur lespaulle, ung crampon de fer du gros dun doy en ront, dont les deux chefs font rivez par dedens et ladicte pièce au mieulx quil se puet faire, et dedens dudit crampon se paffe deux ou trois tours une grosse tresse bonne et forte qui depuis paffe parmy la poire, laquelle poire est affise et cache ledit crampon; de laquelle poire la haulteur est voluntiers dun bon doy, fur laquelle lescu repose, et est ataché par lefdits pertuys dudit escu de la tresse qui est atachée audit crampon, laquelle fort par le meilleu de ladicte poire <sup>49</sup>.

Item, en ladicte curasse y a darrière, ou meilleu du creux de lespaulles, une boucle ou aneau qui sert pour atacher une tresse ou courroie à une autre boucle du heaulme darrière, si que le heaulme ne chée davant, et affin aussi que la veue soit de la haulteur et demeure ferme que le jousteur la vieult <sup>50</sup>.

Item, outre plus en ladicte curasse y a ung petit aneau plus bas que nul des aultres, assis plus vers le faillement des coustes à la main fenêtre, auquel len atache dune aultre legière tresse la main de fer, laquelle main de fer est tout dune pièce et arme la main et le braz jusques troiz ou quatre doiz outre le code <sup>51</sup>.

Item, depuis le code jusques au hault, cache (*cachant*) tout le tour de lespaulle y a ung petit garde braz dune pièce, et se descent jusques fur le code quatre doiz <sup>52</sup>.

Item, à la main droite y a ung petit gantellet lequel se appelle gaignepain : et depuis le gantellet jusques

oultre le code, en lieu de avant braz, y a une armeure qui se appelle espaulle de mouton, laquelle est faczonnée large endroit le code, et se espanouist aval, et endroit la ploieure du braz se revient ploier par faczon que, quant len a mis la lance en larrest, laditte ploieure de laditte espaulle de mouton couvre depuis la ploieure du braz ung bon doy en hault <sup>53</sup>.

Item, pour armeure de lespaulle droite y a ung petit garde braz fait à lames, sur lequel y a une rondelle joignant une place, laquelle rondelle se haulse et se besse quant on vieult metre la lance en larrest, et se revient recheoir sur la lance quant elle est oudit arrest, par telle faczon quelle couvre ce que est défarmé en hault dentre la lance et ledit garde braz <sup>54</sup>.

Item, aussi oudit royaulme de France se arment de harnoys de jambes quant ilz joustent <sup>55</sup>.

Item, quant à la faczon des estacheures dudit harnoys par bas, si que il ne fourmonte point encontremont par force des copz, je men passe à le déclarer pour le présent, car il y en a plusieurs faczons <sup>56</sup>. Ne aussi daultre part ne me semble pas si quil se doye divulguer si publicquement <sup>57</sup>.

Item, quant est des lances, les plus convenables raisons de longueur entre grappe et rochet, et aussi celles de quoy on use plus communement est de treze piez ou de treze piez et demy de long <sup>58</sup>.

Item, et lesdiz rochez sont vouluntiers de ouverture entre chascune des trois pointes de deux doiz et demy ou trois au plus <sup>59</sup>.



Item, lesdictes grappes<sup>60</sup> sont volentiers plaines de petites pointes agues (*aiguës*) comme petiz dyamens, de grosseur comme petites nouzilles, lesquelles pointes se viennent arrester dedens le creux de larrest, lequel creux de larrest plain de bois ou de plomb affin que lesdites pointes ne puissent fouir, par quoy vient ladicte lance à tenir le cop : en faczon quil fault que elle se rompe en pièces, que len assigne bien ou que le jousteur ploye leschine si fort que bien le fente.

Item, les rondes dessusdictes lances ne couvrent tout autour au plus aller que ung demy pié, et sont volentiers de trois doiz despès de bourre feutrée entre deux cuirs, du cousté devers la main par dedens<sup>61</sup>.

Et oultre plus pour faire fin à la manière que len se arme en fait de jouxtes ou pais et contrée que jay cy defous déclairé, ne diray aultre chose pour le présent, sinon que ung bon serviteur dun jousteur doit regarder principalement trois choses sur son maistre avant quil luy donne sa lance ; cest assavoir que ledit jousteur ne soit désarmé de nulles de ses armeures par le cop précédent ; laultre si est que ledit jousteur ne soit point estourdy ou méhaigné pareillement par ledit cops précédent quil aura eu ; le tiers si est que ledit serviteur doit bien regarder sil y a autre prest sur les rengs qui ait sa lance sur faulte<sup>62</sup>, et prest pour joster contre sondit maistre, affin que sondit maistre ne tienne trop longuement sans faire course la lance en larrest, ou quil ne face sa course en vain et sans que autre vienne à lencontre de luy<sup>63</sup>.

~~~~~

NOTES



NOTES

1

On appelait « harnois blanc » l'armure toute unie en acier ou en fer poli. On ne voyait pas encore d'armes gravées dont le goût se développa avec la renaissance, et le mérite de l'armure résidait dans la pureté du métal, dans l'ajustement des pièces et dans l'élégance de la forme. Le seul ornement qui fut usité quelquefois, au milieu du XV^e siècle, consistait en pierreries attachées à certaines parties saillantes et bien en vue : mais les rois ou les princes seuls, on le conçoit, pouvaient s'accorder un semblable luxe. C'est ainsi que le duc de Bourgogne, partant en 1443 pour son expédition dans le Luxembourg, avait les garde-bras et les ailes des genouillères de son armure enrichies de « grosses pierreries » (Olivier de la Marche). Philippe-le-Bon était un magnifique prince, et il faisait exception, même dans sa caste, pour son amour des splendeurs. A la même époque, le duc d'Orléans se contentait d'acheter « un harnois d'acier entier » (Catal. Jourfanvault). Quand Jeanne d'Arc quitta Charles VII pour aller s'enfermer dans Orléans, le roi lui fit présent « d'ung harnois complet » que son maître armurier avait fait exprès pour elle, et que le prince

paya 100 livres tournois (Procès de réhabil. de Jeanne d'Arc, t. v, p. 258). On fait donc combien coutait une belle et bonne armure complète. Serait-ce celle qui figurait dans la galerie d'armes du château d'Amboise, et dont l'inventaire dressé le 23 septembre 1499, parle en ces termes : « 31 — harnoys de la Pucelle garny de garde braz, dune paire de mytons (gantelets), et dun abillement de teste où il y a ung gorgeray de maille, le bort doré, le dedans garny de satin cramoisy, doublé de mesme. » M. Le Roux de Lincy, qui a publié ce curieux inventaire, croit reconnaître dans cette si courte description que l'armure de Jeanne était dorée (Bibl. de l'École des Chartes, t. ix, p. 418). Nous ne voyons là rien de semblable, sinon que le bord de la coiffure était doré, ce qui n'a rien de surprenant, l'usage étant alors d'appliquer à l'armure de tête des ornements d'or et d'argent, sans, pour cela, que l'armure fut ni dorée ni argentée : elle conservait au contraire sa couleur naturelle. Jeanne d'Arc avait donc suivi la règle commune, et s'il y avait un peu de dorure autour de son casque, salade ou bacinet (d'après l'inventaire nous penchons plutôt pour le bacinet), cela n'était pas un motif pour que son armure fut autrement que les autres. Quelle que fut l'habileté du maître armurier de Charles VII, les armuriers de Milan commençaient à faire preuve d'une supériorité qui leur assura une vogue européenne pendant près de deux siècles. Un épisode d'un tournoi, en 1446, fut comme une révélation à ce sujet. Philippe de Ternant joutait contre Galiot de Baltazin, gentilhomme italien, qui avait endossé une « armure blanche de Milan » — « le seigneur de Ternant commença à le quérir de la pointe de lespée par le dessous de l'armet, tirant à la gorge, sous les

esselles, à l'entour du croissant de la cuirasse, par dessous la saignée du bras, à la main de la bride, et partout le trouva si bien armé que nulle bleffeur n'en avint. » — Olivier de la Marche, qui donne ces détails, prouve qu'ils furent très-remarqués par la noble assistance et comme un fait auquel on n'était pas accoutumé avec les armures de fabrication française. — Nous ne connaissons qu'une seule armure authentique, contemporaine du petit traité que nous publions, c'est-à-dire de la première moitié ou du milieu du XV^e siècle : c'est celle dont on trouvera la reproduction fidèle en tête du volume. Cette pièce, unique peut-être, et aussi remarquable par la beauté du travail que par l'élégance de ses formes, est conservée au Musée d'Artillerie sous le n^o G, 1.

2

La salade était composée d'un timbre arrondi, presque hémisphérique, et d'un grand couvre-nuque en forme de queue aplatie qui descendait entre les deux épaules de l'homme d'armes : ce couvre-nuque était forgé d'un seul morceau avec la salade, et parfois bordé d'un cordon faillant, uni ou cannelé. Le timbre était ou tout uni, ou surmonté d'une légère arête faillante (Musée d'Artillerie, H, 20; voir les planches, n^o 1) ou d'une crête très-basse percée d'un trou pour y placer un plumail (Musée d'Artillerie, H, 22; voir les planches, n^{os} 3 et 25) : nous publions deux dessins (n^{os} 27 et 28) prouvant que la salade avait quelquefois un timbre de forme conique. La salade à visière fixe descendait jusque sur le nez et elle était percée à la hauteur des yeux de deux larges fentes horizontales (voir aux planches, n^o 2); il y en avait à

visière mobile qui pouvait se renverser sur le timbre, et qui alors, dans cette position, découvrait le visage jusqu'au milieu du front (voir aux planches, n° 1. 25-28). Cela donne la mesure exacte de la visière des salades qui ne couvrait le visage que depuis le milieu du front jusqu'à l'extrémité du nez. Nous en possédons une dont la visière, qui fait corps avec la salade, est forgée du même morceau. Tels sont les deux types les plus communs, d'après les collections publiques et particulières et d'après les monuments contemporains, de cette sorte de coiffure pour les hommes d'armes. Il en est deux autres d'un modèle beaucoup plus rare et dont le Musée d'Artillerie, pour une espèce, et nous, pour l'autre, devons posséder les seuls exemplaires connus. De celles du Musée d'Artillerie (voir les planches, n° 4), l'une appartient à l'armure qui porte les numéro et chiffre G, 2, l'autre, celle que nous reproduisons, est classée dans la série H, sous le numéro 27. Ces deux salades, pareilles, ont un couvre-nuque très-court et qui s'arrête au bas du cou, comme on le remarque dans celles des archers, dont on parlera plus loin. Une visière, de la forme dite à soufflet, couvre entièrement le visage jusqu'au bas du menton qu'elle emboîte : elle est mobile autour des deux pivots fixés des deux côtés du timbre sur lequel elle se renverse à volonté : elle porte plusieurs trous pour la respiration, et la fente pour la vue, d'un centimètre de hauteur environ, est produite par une solution de continuité entre le timbre de la salade et le haut de la visière. Les deux modèles du Musée d'Artillerie sont peut-être les seuls que l'on connaisse. — Celle que nous possédons a un couvre-nuque aussi court que les précédentes, mais fait de deux lames articulées. La visière, semblable à une visière de casquette

de dimension exagérée, s'allonge au-dessus des yeux et ne paraît avoir eu d'autre but que de garantir le visage du soleil : elle est mobile autour de deux pivots et peut se renverser sur le timbre (voir les planches, n° 6).

Le Musée d'Artillerie ne possède pas moins de sept salades de la plus belle conservation. Elles sont toutes en acier, mais il paraît qu'on les ornait parfois de métaux précieux. Quand le duc de Bourgogne partit, en 1443, pour son expédition dans le Luxembourg, ses pages portaient des salades si riches qu'une seule était estimée 100,000 écus d'or (Olivier de la Marche). Celles des gendarmes des compagnies d'ordonnance, sous Charles VII, étaient garnies en argent. La reine ayant payé l'équipement de Thibaut de Vignoles, de Hans Corart et de Thibaut du Mesnil, en 1455, on employa « un marc, 7 onces et 7 gros $\frac{1}{2}$ d'argent pour faire et forger les garnitures de trois salades » (Vallet, Hist. de Charles VII). Cette coiffure, lorsqu'on la portait sans la bavière, avait l'avantage d'être très-légère, mais en même temps le grave défaut de laisser le bas du visage et le cou entièrement à découvert : dans ce cas on employait un petit hausse-col de mailles qui entourait la gorge et protégeait même le menton (voir les planches, n° 25). Jacques de Lalain figurait dans les tournois ordinairement, et notamment en 1449, avec « une petite salade ronde, et avoit la visière couverte, et armé d'un petit hausse-col de mailles d'acier » (La Marche). Le même chroniqueur cite ailleurs un gentilhomme qui, dans une joute, s'était montré avec « une salade de guerre et un hausse-col de mailles. » — La salade était employée de préférence pour combattre à cheval, et elle était alors moins incommode

qu'à pied : en effet, pour avoir le visage entièrement couvert et ne laisser aucun interstice entre la salade et la bavière, il fallait baisser légèrement la tête en avant, et c'était le mouvement naturel et obligatoire pour charger avec la lance. L'homme d'armes se servait plutôt du bafinet pour combattre à pied. — On surmontait quelquefois la salade d'un bouquet de plumes (voir les planches, n° 25).

L'archer n'ayant pas la cuirasse entière (voir la note 15), n'avait pas la bavière qui en était alors le complément ordinaire, sinon indispensable, mais il portait la même salade que l'homme d'armes, avec cette seule différence que le couvre-nuque était beaucoup moins développé, et qu'elle était plus légère. Il y en avait de divers modèles. Parmi celles que nous reproduisons, l'une (voir les planches, n° 3) n'avait même pour ainsi dire pas de couvre-nuque, mais, en revanche, elle encadrait carrément le visage et descendait le long des joues jusque sur le cou : l'autre (n° 5), qui fait partie de notre collection, d'une forme plus gracieuse, s'échancre sur le front, s'élargit et s'écarte légèrement de la tête à la hauteur des oreilles, car c'est là même que prend naissance le couvre-nuque forgé d'un seul morceau avec la salade. Le timbre n'est pas entièrement sphérique : une légère arête se profile à son sommet. La disposition intérieure de cette salade démontre qu'elle n'avait pas de garnitures et se portait par-dessus une espèce de bonnet d'étoffe quelconque dont l'archer se coiffait avant de prendre sa salade. — Les deux salades dont nous parlons sont sans visière, mais il n'est pas rare de voir à la salade des archers la même visière mobile qu'à celle des hommes

d'armes. Dans deux miniatures des Chroniques d'Angleterre, manuscrit exécuté pour le roi Édouard IV, représentant, l'une deux arbalétriers et l'autre quatre archers; sur ces six personnages il en est trois dont les salades ont une visière relevée sur le timbre, ce qui prouve qu'elle était mobile et pouvait se baisser à volonté. Un d'eux a la visière ordinaire, les deux autres en ont une qui mérite d'être remarquée : elle est de forme conique, percée de deux fentes horizontales pour la vue et plus bas de plusieurs trous pour la respiration : ce qui lui donne beaucoup d'analogie avec celle d'un bassinet et celle dite à soufflet dont nous avons fait plus haut la description, d'après les deux modèles uniques du Musée d'Artillerie. Abaisée, cette visière devait tomber plus bas que le menton. — La salade d'archer sans visière, dont nous donnons le dessin (n° 3) appartient au Musée d'Artillerie : elle est bordée d'un cordon uni et saillant, et à la légère crête qui surmonte le timbre on remarque une ouverture pour placer une plume. Le même Musée possède encore un casque d'archer, en acier noirci, sans visière et à grand couvre-nuque, son timbre est terminé par une pointe légère : il ne portait pas de garniture et, comme la salade qui nous appartient, il devait être mis sur une coiffe indépendante de lui.

3

La bavière était le complément nécessaire de l'armure de tête connue sous le nom de salade. C'était une plaque de fer ou d'acier, selon que le reste de l'armure était de l'un ou de l'autre métal, vissée à la partie supérieure du plastron de la cuirasse, qui couvrait le cou et le menton

et se terminait au-dessus de la bouche. Elle était arrondie et se modelait sur la forme du visage. Lorsqu'on la portait avec la salade, elle était vissée à la cuirasse, comme on vient de le dire; lorsque, au contraire, on la portait avec un chapeau de Montauban, elle était accompagnée d'un colletin forgé d'une seule pièce qui couvrait le cou aussi bien par-devant que par-derrière et venait sur les épaules recouvrir la jointure de l'épaulière. Nous en donnons un modèle (n° 9) d'après l'un des bas-reliefs si curieux qui décorent l'entrée de la grande salle du Musée d'Artillerie, et qui proviennent de l'arc-de-triomphe d'Alphonse V, roi d'Aragon, à Naples, représentant l'entrée du prince dans cette ville, en 1443. — Il y avait aussi des bavières faites de deux lames réunies et dont l'une, celle du haut, pouvait se baisser sur celle du bas, pour laisser respirer plus facilement (cabinet de l'auteur). La bavière, que l'on appelait aussi *barbute* ou *barbuce*, quand on la portait avec la salade à visière qui couvrait le nez, rejoignait la salade de manière à ne pas laisser de solution de continuité entre elle et le bas de la visière, lorsque celle-ci était abaissée (voir les planches, n° 24, 26 et 27). « Avoit — dit la Marche — le chevalier une salade à visière et une courte bavière. » Quand l'homme d'armes avait une salade sans visière ou un chapeau de Montauban qui découvriraient également le visage, la bavière, plus allongée, s'étendait alors jusqu'au-dessous des yeux qui restaient seuls visibles entre le bord de la bavière et celui de la salade ou du chapeau : mais, dans ce cas, elle était percée de trous pour la respiration. Olivier de la Marche dit qu'il n'était pas rare de voir dans les tournois des chevaliers faire déclouer la visière de leurs bassinets ou salades, et ils prenaient aussitôt une grande

bavière. « Étoit armé d'un armet à la façon d'Italie et de la grande bavière » — « et ailleurs — « avoit un capel de fer et une haute bavière, tellement que de son viaire (visage) il n'apparoissoit que les yeux » (Chastelain, Chron. de J. de Lalain).

Du Cange pense que le barbut, *barbuta*, était une espèce de casque. Notre note et le texte si précis de notre écrivain anonyme démontrent le contraire. Du Cange nous apprend du moins que les chroniqueurs italiens du XIV^e et du XV^e siècles comptaient les gens d'armes par barbutes, comme Froissart les compte par bassinets, comme au XVI^e siècle on compta par lances, comme aujourd'hui enfin on compte par chevaux.

4

Si l'auteur n'avait pas pris la précaution de décrire cette coiffure militaire, nous avouons qu'il nous aurait été impossible d'en donner la définition. C'est la première fois que son nom se présente à nous, et nous ne croyons pas qu'il ait jamais été employé par aucun de nos chroniqueurs du XV^e siècle. La description de l'auteur n'est du reste pas satisfaisante : il en parle comme d'un objet familier à tous et dont le nom seul suffisoit pour évoquer la forme. Il semblerait rationnel de conclure que la biquoque (probablement de l'italien *bicocca*) était un casque de forme ovoïde, muni d'une visière mobile, une sorte de bassinet. Mais nous ne donnons cette opinion que comme purement personnelle et sous toutes réserves.

La description de notre manuscrit est précise : c'était un véritable chapeau de fer dont le timbre, de forme légèrement ovale, était terminé par une petite crête, et dont les bords, au lieu d'être plats, se rabattaient tout autour de la figure. Le chapeau de Montauban avait un peu l'aspect d'un bateau renversé (voir aux planches, n° 6, 9 et 24). Ce genre de coiffure était usité déjà au XIV^e siècle. Au pas d'armes de la Fontaine de Pleurs, en 1449, Gérard de Roussillon avait « un chapeau de fer d'ancienne façon » (G. Chastelain, Chron. de J. de Lalain). « Avait un harnois de tête en forme d'un chapel de fer » (idem). Ce chapeau était quelquefois muni d'une garniture en bois. Il est très-rare d'en rencontrer aujourd'hui et il n'en existe que trois ou quatre connus : l'un d'eux est en notre possession : c'est celui qui figure dans les planches sous le n° 6. En le comparant à celui de la figure n° 9, tirée d'un des bas-reliefs du Musée d'Artillerie, représentant l'entrée d'Alphonse V, roi d'Aragon, à Naples, en 1443, on se convaincra que ce chapeau de fer est contemporain de notre auteur, et que c'est bien le même qu'il décrit,

Il résulterait de cette description si précise que la falade à visière mobile, celle dont on rencontre aujourd'hui le moins de modèles, était alors la plus usitée. Nous ne pouvons que renvoyer le lecteur à la note 2 dans laquelle nous avons parlé longuement de cette coiffure.

7

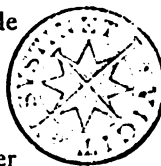
D'après la phrase suivante, il faut entendre par « communs » que ce genre de brassards était d'un usage plus général que tous les autres. La réputation des fabriques d'armes de Milan était, on le voit, antérieure au XVI^e siècle et aux guerres d'Italie. L'inventaire des armes de Louis Le Hutin, en 1316, mentionne déjà « un haubert entier de Lombardie et deux autres haubergons de Lombardie. »

8

C'est, à coup sûr, le brassard composé de pièces articulées réunies ensemble par des clous ou rivets, et qu'il fallait vêtir d'un seul morceau comme on passerait la manche d'un habit. Ce système d'armure, qui devait laisser moins de liberté dans les mouvements que celui décrit par notre manuscrit, avait pourtant l'avantage de protéger plus efficacement et d'être mis plus rapidement, puisqu'il n'y avait qu'à le boucler au colletin, ou à l'attacher au moyen d'un pivot à clavette entrant dans un œillet percé au travers de la dernière lame de l'épaulière.

9

C'est le garde-bras dont les dimensions, à en juger par les monuments contemporains, miniatures et statues, auraient acquis un développement très-considérable. Les effigies funèbres de Thomas de Saint-Quentin, dans l'église de Harpham (Yorckshire), de John Daudelyon,



à Margate (comté de Kent), de sir Robert Staunton, à Castle Donington (Leicestershire), et celle enfin de Richard Quartremayns, dans l'église de Sainte-Marie de Thame (comté d'Oxford), nous offrent, et la dernière surtout, les plus curieux exemples de cette pièce d'armure extrêmement développée : le garde-bras gauche est devenu une espèce de petit bouclier. Une armure maximiennne, du plus précieux travail et de la fin du XV^e siècle, qui fait partie de notre cabinet, est encore pourvue de ces garde-bras, mais bien diminués de grandeur, réduits aux proportions des cubitières du XVI^e siècle et enfin égaux tous deux ; ils se rapportent tout à fait à la description de notre manuscrit et donnent une idée précise de la manière dont le garde-bras était disposé sur la cubitière. Ce sont deux pièces faites en forme de cœur : le bas, destiné à protéger la pointe du coude, s'attache sur la cubitière au moyen d'une clavette tournant dans un œillet, et le sommet se replie sur la faignée qu'il couvre entièrement. Ce sont donc les deux côtés de ce cœur placé horizontalement, le haut et le bas, qui prennent dans les armures du milieu du XV^e siècle un développement extraordinaire et s'étendent, en haut, de manière à rejoindre le bas de l'épaulière, et, en bas, à toucher le canon du gantelet. Le garde-bras est tantôt rond et plat, tantôt à vives arêtes et découpé sur les bords en pointes plus ou moins aiguës, tantôt encore terminé par un filet rond et saillant, quoique l'on n'en rencontre pas dans les autres pièces de l'armure. Il est incontestable que le garde-bras, qui n'était qu'une adjonction à la cubitière destinée à arrêter le fer de la lance, ne se prolongeait pas derrière le bras et ne l'entourait pas : il n'existait que sur la partie antérieure.

Un examen attentif des magnifiques pierres tombales dont on a parlé tout à l'heure et de diverses miniatures ne laisse pas subsister le moindre doute à cet égard. Le garde-bras gauche, « d'un pié en ront, » ce qui est énorme, était juste du double plus grand que le garde-bras droit, mais il était aussi de moitié moins épais que lui.

10

Ce genre de brassard que notre auteur dit être d'un usage beaucoup moins fréquent que les précédents, se composait simplement du brassard d'avant-bras, du brassard d'arrière-bras et d'une grande cubitière, en trois pièces chacune d'un seul morceau et non articulée, indépendantes les unes des autres et reliées au moyen de courroies à boucles (voir les planches, n° 25). L'inconvénient de ce genre de brassard et probablement ce qui lui faisait préférer l'autre, c'est qu'étant moins bien fermé et offrant plus de prise à la pointe de l'épée ou au fer de la lance, il nécessitait l'usage d'un haubergeon ou chemise de mailles.

11

Le harnais de jambes, pendant toute la première moitié du XV^e siècle, présente une forme bien caractérisée et que l'on ne rencontre nulle part ailleurs et à aucune autre époque. Le cuissard emboîte la jambe et la recouvre presque entièrement : il laisse seulement à découvert la partie qui touche la selle du cheval, c'est-à-dire l'intérieur de la cuisse, tandis qu'à la fin du XV^e et

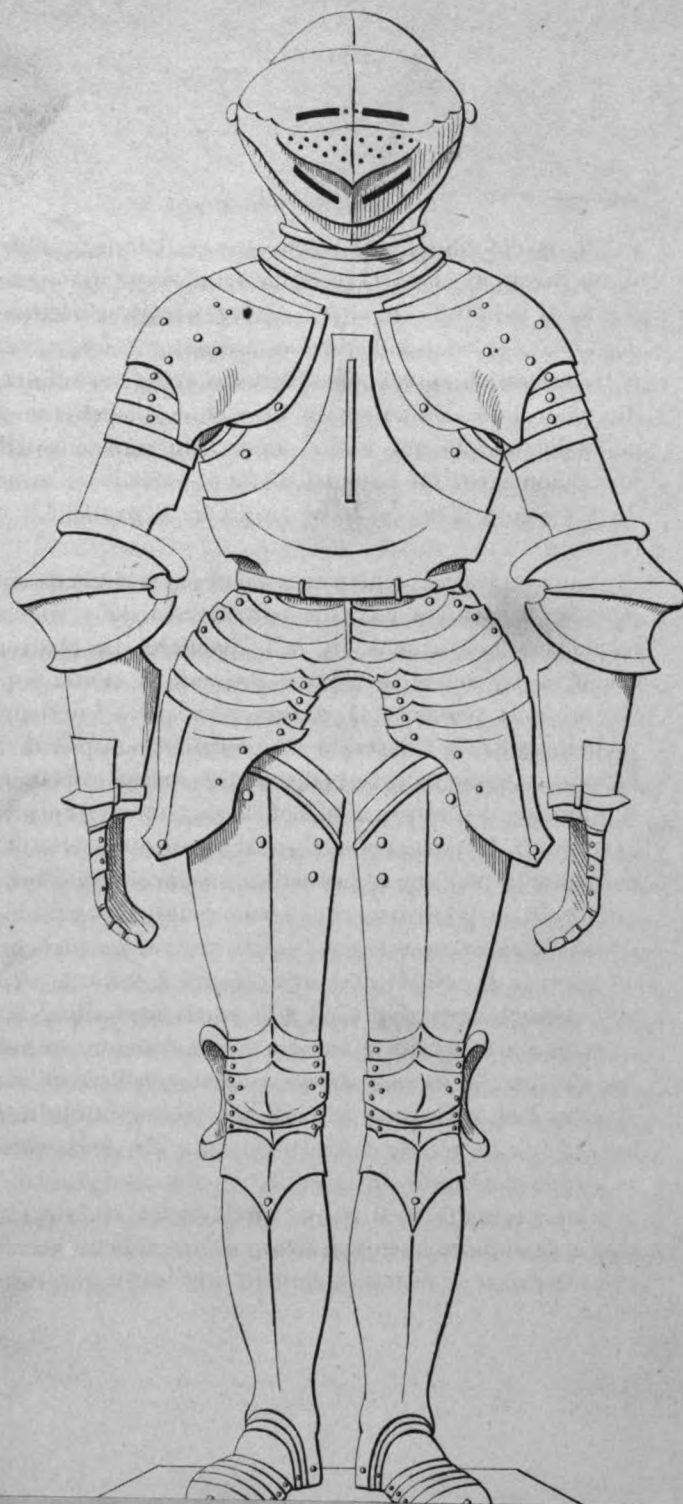
au XVI^e siècle il ne protégeait que le devant de la cuisse. Pour revêtir ce cuissard il faut en ouvrir une partie qui tourne sur des charnières et à laquelle sont fixées des boucles qui reçoivent les courroies. La genouillère, au lieu d'être ronde, est conique et porte à la pointe une arête assez vive; elle est garnie d'ailerons dont la dimension est en rapport avec celle des garde-bras : les deux lames, supérieure et inférieure, qui l'accompagnent, s'étendent quelquefois assez loin et se terminent en pointe sur le cuissard et sur la grève. Le cuissard enfin, montant très-haut sur la cuisse, est terminé par deux larges lames articulées qui touchent le bas-ventre quand le chevalier est en selle. La grève, enveloppant entièrement la jambe, se composait de deux parties, antérieure et postérieure, reliées d'un côté par des charnières autour desquelles elles tournent et de l'autre par des crochets ou des boutons à œillet. Il y avait deux sortes de grèves (voir l'armure G, 1, du frontispice, et les planches, n^{os} 15, 24-28) : celle de Milan, ne faisant qu'un avec le soleret et réunie à lui par des lames articulées et des rivets : elle couvrait le talon et les chevilles et s'échancrait sur le cou de pied, laissant entre elle et la première lame du soleret un espace de deux à trois doigts rempli par une pièce de mailles. Ce système avait l'avantage de donner à l'articulation du pied tout le jeu nécessaire pour l'équitation aussi bien que pour la marche. La courroie de l'éperon, passant sur cette ouverture, en complétait la défense concurremment avec la pièce de mailles. Dans l'autre système, la grève était terminée carrément au-dessus de la cheville. Le soleret, auquel, dans ce cas, était rivé l'éperon, avait alors la forme d'un véritable foulard, composé de lames transversales, terminé par une pou-

laine plus ou moins exagérée, qui se relevait ou se démontait quand le cavalier mettait pied à terre « et pres-tement furent pointes de fouliés coupées et hommes d'armes et archers se mirent à pied, qui mieux mieux » (La Marche, récit d'un combat du duc de Bourgogne contre les Gantois, en 1452), et retombait par son propre poids, en décrivant avec le pied un quart de cercle, quand le cavalier était à cheval. Le soleret avait une semelle soit en fer, soit en cuir, soit enfin faite de deux lanières de cuir mises en croix. Dans ce second système ce n'était plus le cou de pied seulement, mais la cheville et tout le bas de la jambe, sur une largeur de trois à quatre doigts environ, qui étaient armés par une bande de mailles. L'étude des monuments anglais du XV^e siècle nous a amené à faire cette curieuse remarque que la mode de la grève échancrée sur le cou de pied ou séparée du soleret a dû être empruntée à l'Angleterre, ou qu'alors elle datait en France de la fin du XIV^e siècle et s'était conservée chez nous pendant un demi-siècle, alors que nos voisins et adversaires l'avaient abandonnée. On la remarque ainsi sur toutes les tombes anglaises exécutées de 1370 à 1420. A partir de cette dernière époque, sur toutes les effigies funèbres, ou bien la grève est attachée au soleret, ou bien elle le recouvre de telle sorte qu'il n'y a entre eux aucune solution de continuité. Dans tous les cas, quand le soleret est indépendant de la grève, il s'ouvre comme elle, tournant d'un côté sur des charnières et se ferme de l'autre soit avec un crochet, soit avec un bouton et un œillet (voir les planches, n° 30).

Notre écrivain anonyme passe donc en revue, dans la nomenclature du costume militaire, le casque, les

brassards, les cuissards, les jambières et les folerets, mais il ne décrit ni la cuirasse et ses accessoires, ni les gantelets, ni le harnais du cheval, et nous croyons nécessaire de réparer cette omission. En mélangeant son texte à notre travail on aura l'ensemble exact et fidèle, résultant du récit d'un contemporain et d'études faites sur un choix de monuments authentiques, du vêtement militaire adopté par les hommes d'armes français au milieu du XV^e siècle, à la plus belle époque de la panoplie.

La cuirasse, très-légèrement bombée, se décomposait, pour le plastron ou pièce de poitrine, en deux parties, le plastron proprement dit et la pansière. Le plastron, échancré au cou et aux bras, couvrait la moitié supérieure de la poitrine; la pansière, ou pièce inférieure, prenait naissance à la taille et se terminait en pointe sur l'estomac, recouvrant le plastron d'au moins trois doigts et rattachée à lui par une boucle ou un rivet placé à l'extrémité de cette pointe; parfois seulement elle était posée sur le plastron et justifiait ainsi davantage son but qui était de permettre au chevalier de plier plus facilement le corps en avant et en arrière (voir les planches, nos 12, 13, 24-28). On lui avait donné le nom de « cuirasse à emboîtement. » C'est à la partie supérieure de la cuirasse que se vissait la bavière. — La dossière, ou pièce de dos, était composée de deux lames établies en sens inverse, c'est-à-dire que celle du haut recouvrait celle du bas, et qu'elles n'étaient reliées que par des rivets placés à chaque extrémité de la dossière pour leur donner le plus de jeu possible. Il arrivait quelquefois que le plastron et la dossière étaient en trois pièces, au lieu de deux. Pour le plastron, c'était la dernière limite que l'armurier



ne dépassait jamais, et il faut même dire que les plastrons en trois pièces sont des exceptions. Il arrivait très-fréquemment au contraire que la dossière était faite de cinq ou six lames à recouvrement du haut sur le bas, et après avoir dessiné et emboîté la taille, se déployait pour devenir le garde-reins, fait de lames articulées de la même manière, mais se terminant en pointe jusqu'à venir toucher le dos du cheval, en passant par-dessus l'arçon de la selle (voir l'armure G, 1, du frontispice). La braconnière, attachée à la pansière, formait, par-devant, la contre-partie du garde-reins; elle portait aussi le nom de faudes ou flancars : c'était la réunion de plusieurs lames articulées, clouées les unes sur les autres, qui partaient de la cuirasse et couvraient le ventre et les flancs. Entre la pansière et la première lame de la braconnière on bouclait le ceinturon de l'épée qui couvrait le joint de ces deux pièces. A la dernière lame de la braconnière étaient attachées par des courroies à boucles les tassettes, plaques de fer d'un seul morceau, faites en forme de tuiles pointues, parfois chargées au milieu et sur les extrémités d'un filet perpendiculaire ciselé en torsade, et descendant assez bas pour couvrir un tiers, la moitié même du cuissard. On voit à quelques armures de cette époque quatre tassettes, deux de chaque côté : elles sont alors de moins grande dimension. Un jupon de mailles, très-court, complétait la défense des parties découvertes, entre les deux tassettes, par-devant, et sur les côtés, entre les tassettes et le garde-reins.

Les gantelets se composaient du canon, revers ou bracelet, c'est-à-dire de la partie qui entourait le poignet, qui s'étendait sur l'avant-bras, et de celle qui

couvrait la main et les doigts. Au milieu du XV^e siècle le bracelet était peu évasé et se terminait sur l'avant-bras en pointe assez allongée pour toucher le bord du garde-bras. Le dessus de la main était un *miton*, c'est-à-dire la réunion de trois lames articulées et légèrement arrondies, correspondant aux trois grandes divisions de la main, à l'exception du pouce, toujours détaché et fait de deux lames seulement ; ceci n'était pas une règle absolue, mais seulement le gantelet ordinaire. On apportait quelquefois au miton des modifications qui n'altéraient en rien son caractère primitif : ainsi, on en remarque qui, au lieu de trois lames, en portaient plusieurs, d'autres chez qui, au contraire, le dessus de la main était d'un seul morceau, d'autres encore qui figuraient les doigts et leurs nodosités et même les ongles. Mais enfin le véritable miton et le plus commun était celui que nous avons décrit d'abord : ce fut seulement au XVI^e siècle que l'emploi des armes à feu nécessita le retour au gantelet à doigts séparés et couverts de petites écailles cousues sur un gant de peau de buffle ou d'élan (voir les planches, n^o 14).

Les éperons, lorsque le foleret tenait à la jambière, étaient attachés au pied par des courroies à boucles (voir l'armure G, 1). Ils avaient pris, à cette époque, des proportions gigantesques : la tige mesurait au moins 0^m 30^c de longueur, et la molette était composée de cinq ou six pointes, très-espacées, incroyablement longues et aiguës comme autant de lames de poignard. La longueur de la tige s'explique encore par la difficulté que le cavalier avait, à cause des flancois de fer, à approcher les talons du ventre de son cheval : mais quant aux

proportions de la molette qui en faisaient une arme meurtrière, il est impossible de les justifier d'aucune manière. Merlin de Cordebeuf, qui écrivait vers la même époque un *Traité du Costume des Chevaliers errants* (nous le publions dans la dernière note de notre travail), leur conseille de ne porter « gaires les esperons plus longs de quatre ou cinq doiz, affin quilz ne nuyssent point pour combattre à pied. » Cette dimension modérée attribuait encore à la tige 0^m 10^c, c'est-à-dire le tiers environ de la longueur des éperons de bataille. Lorsque le foleret était indépendant de la grève, l'éperon était vissé ou rivé au talon, mais ses proportions étaient les mêmes.

Sous l'armure, le costume de l'homme d'armes était aussi simple que possible. Il portait « follers lachiés dehors piet (fouliers lacés sur le pied), pourpoint et chausses (chausses) justes. » (*Procès de la Pucelle*, t. 1, p. 294).

Le cheval était, comme son maître, entièrement couvert de fer. La selle, garnie de deux plaques de fer ou d'acier arrondies, et très-élevées, avait des quartiers, en fer également, relevés des deux côtés, qui emboîtaient la cuisse. Il était, on le conçoit, assez difficile de s'y établir sans aide, aussi Merlin de Cordebeuf, dans son *Traité du Costume des Chevaliers errants*, vers 1450, leur recommande-t-il de prendre des « selles de guerre dont len pourra descendre et monter seul sans aide. » Pour pouvoir « tournoyer » avec elles, il est nécessaire, dit-il plus loin, qu'elles soient « bien fort closes par derrière et ne veuillent pas estre trop haultes d'archon de-

vant. » Cette note et le dessin de l'armure G, 1, du frontispice, prouvent que la véritable selle de guerre avait l'arçon de devant plus élevé que l'autre, et cela s'explique par la forme de l'armure munie d'un garde-reins si long qu'il passait par-dessus l'arçon et le couvrait entièrement, tandis que, par suite de la position de l'homme d'armes à cheval, les tassettes s'écartaient et le bas-ventre, couvert seulement d'un léger jupon de mailles, avait besoin, pour être réellement protégé, d'un arçon très-élevé. — La selle était posée sur une couverture ou barde d'acier qui couvrait entièrement le cheval depuis le dos jusqu'au-dessus du ventre, et portait le nom de flancois ou pissière. Le cou du cheval était enveloppé de mailles surmontées par la cervicale : on appelait ainsi la pièce d'armure composée de lames de fer arquées, à recouvrement, suivant la forme de l'encolure, qui couvrait la crinière depuis le devant de la selle jusqu'au chanfrein après lequel elle était fixée par des charnières ou des agrafes. Le chanfrein, plaque de fer ou de cuir bouilli découpé, avec des trous pour les yeux, appliqué sur le devant de la tête du cheval, complétait l'armure du fidèle compagnon à la destinée duquel celle du cavalier était étroitement liée, la mort du premier entraînant presque toujours alors celle du second. On surchargeait le cheval, mais on l'armait aussi soigneusement que soi-même, et il est assez curieux de remarquer que pour le harnois du cheval on déployait plus de luxe que pour l'armure de l'homme d'armes. Ceci s'applique plus particulièrement au chanfrein qui était soit en fer, soit en acier, soit en cuir bouilli et sur lequel étaient parfois gravées les armes de son possesseur. Le chanfrein qu'avait le cheval du comte de Saint-Pol au siège d'Harfleur, en

1449, était estimé 30,000 écus : le cheval du comte de Foix, lors de son entrée dans Bayonne reconquise par Charles VII, en avait un d'acier, orné d'or et de pierres, prisé 150,000 écus d'or. Il y avait des demi-chanfreins. Étienne Pannaye en avait fait un pour le duc d'Orléans « à grant rondelle pour la joute » (Catal. Jourfanvault). Au lieu de rondelles, qui étaient encore une autre arme défensive, ces chanfreins portaient quelquefois des armes offensives et étaient munis de plusieurs pointes courtes, disposées comme les dents d'une scie, ou, de même qu'« au poitrail et es flancs de la barde de grandes dagues d'acier » qui devaient produire un terrible effet dans la mêlée. On les craignait assez pour qu'en 1446, Galiot de Baltazin, gentilhomme italien, ayant paru dans une joute contre Philippe de Ternant avec son cheval portant de semblables dagues d'acier sur « une barde de cuir de buffle peint à sa devise, » le duc de Bourgogne lui ait fait dire que « l'on n'avoit point accoustumé de porter en lice ou noble champ-clos dagues ou poinctures en habillemens de chevaux » (Olivier de La Marche).

12

Le sens du manuscrit n'est pas ici suffisamment intelligible. La phrase, en la comparant à celle qui traite du harnais de jambes des hommes d'armes, laisserait supposer que cette partie du costume militaire était la même chez le cavalier que chez le fantassin, ce qui n'est pas admissible. Dans tous les combats où les hommes d'armes avaient mis pied à terre, leur infériorité, causée surtout par le poids de l'armure des jambes, avait été trop bien

constatée pour que l'on eut donné aux archers le même armement qu'aux cavaliers. Quand on parle du harnais de jambes de l'archer nous supposons donc qu'il faut entendre peut-être, comme nous l'ont appris plusieurs miniatures, des genouillères de fer ou d'acier dont les deux dernières lames articulées, en haut et en bas, sont terminées en pointe assez allongée pour garantir en même temps la moitié de la jambe et la moitié de la cuisse. M. John Hewitt, dans sa remarquable Histoire du Costume militaire en Europe, a constaté également sur des miniatures anglaises, que l'archer n'était sérieusement armé que depuis la ceinture jusqu'au cou. Il reproduit, à l'appui de son opinion, un groupe d'archers diversement armés, mais uniformément revêtus de la chauffe ou pantalon collant en étoffe qui était alors l'attribut du costume civil (voir les planches, n° 29).

13

Nous avons réuni, dans la note 2, tout ce qui était relatif à la coiffure militaire connue sous le nom de salade, aussi bien pour les hommes d'armes que pour les archers et arbalétriers : c'était afin d'avoir un ensemble plus complet. Nous renvoyons donc à la seconde partie de la note 2 pour ce qui concerne les salades des gens de pied.

14

Dans des miniatures du XV^e siècle on voit des archers revêtus de chemises de mailles à manches courtes et larges, et par-dessus d'un petit vêtement d'étoffe serré

à la taille, boutonné ou lacé par-devant, laissant apercevoir les mailles entre les boutons, à la manche et sur les cuisses où le tissu de mailles dépasse l'étoffe de la largeur de la main à peu près. Ce vêtement n'était-il pas la jacque, dont du Cange nous donne, d'après un titre de la chambre des comptes, une si complète description? « Mémoire de ce que le roy veult, que les francs archers de son royaume soient habillez en jacques droy en avant, et pour ce a chargé au bailly de Mante en faire un get; et semble au dit bailly de Mante que l'habillement de jacques leur soit bien proufitable et avantageux pour faire la guerre, veu qui sont gens de pié, et que en ayant les brigandines il leur faut porter beaucoup de choses que un homme seul et à pied ne peut faire. Et premièrement leur faut desdits jacques de trente toilles, ou de vingt-cinq, à un cuir de cerf à tout le moins : et si sont de trente-un cuirs de cerf, ils sont des bons. Les toilles ufées et déliées moyennement sont les meilleures, et doivent estre les jacques à quatre quartiers, et faut que les manches soient fortes, comme le corps, réservé le cuir. Et doit estre l'assiette des manches grande, et que l'assiette preigne près du collet, non pas sur l'os de l'épaule, qui soit large dessoubz l'aisselle et plantureux dessous le braz, assez faulce et large sur les costez bas, le collet fort comme le demourant du jacques; et que le collet ne soit pas trop hault derrière pour l'amour de salade. Et fault que ledit jacques soit lassé devant et que il ait dessous une porte pièce de la force dudit jacques. Ainsi sera seur ledit jacques et aisé, moiennant qu'il ait un pourpoint sans manches, ne colet, de deux toilles feullement, qui naura que quatre doys de large sur l'espaule; auquel pourpoint il attachera ses chausses. Ainsi flottera dedens son jacques

et fera à son aise. Car il ne vit oncques tuer de coups de main, ne de flèches dedens lesdits jacques les hommes, et se y fouloient les gens bien combattre. »

La jacque était donc un vêtement un peu aisé, fait de vingt-cinq, trente ou trente-un doubles de vieille toile piquées sur un cuir de cerf, avec un collet droit et échancré par-derrière pour laisser au couvre-nuque de la salade la facilité de toucher les épaules. La jacque pouvait se porter sur une chemise de mailles, et c'est donc bien elle dont sont revêtus les archers cités plus haut. Une ordonnance du duc Jean V de Bretagne, en 1425, dit « que les archers soient armez de forts jacques garnies de laïfches (lames), chaïfnes ou mailles pour couvrir les bras. » La jacque était donc plus légère et plus à la portée des gens du commun que la brigandine dont le prix devait être assez élevé. « Vieils haubergeons, jacques et autres habillemens de pauvre état » (Monstrelet). Il y avait aussi des jacques autrement faites qu'en toile et en cuir, mais c'était l'exception. « Siot un jasque moult fort de bonne soie empli, » dit la Chronique manuscrite de du Guesclin, et en 1398 le duc d'Orléans donna à messire Charles d'Albret une jacque de velours cramoisi à longs poils, garnie d'aiguillettes et de crochets d'or (Catal. Jourdanvault). Le bailli de Mantes affirme enfin que la jacque était bien préférable à la brigandine pour les gens de pied.

Voir plus bas, à la note 45, où nous avons réuni tout ce qu'il y avait à dire sur la brigandine, à propos

des tournois où le manuscrit déclare qu'elle était d'un usage très-fréquent.

16

Le mot *troufle* est improprement employé en parlant de l'archer : la *troufle* appartenait exclusivement à l'arbalétrier. L'archer portait ses flèches bottelées à la ceinture et réunies dans une sorte d'anneau rond en cuir ou en métal qui les maintenait à peu près horizontalement, la pointe en avant. La *troufle* était un étui rond ou carré ou plus large du haut que du bas, que l'arbalétrier attachait à sa ceinture et dans lequel il mettait ses carreaux perpendiculairement, le fer en bas. On s'explique fort bien que les archers n'aient pu se servir pour leurs flèches d'un semblable étui : la longueur de la flèche était telle que la *troufle*, battant les jambes de l'archer, serait devenue un véritable obstacle pour la marche ou la course. L'archer, d'ailleurs, au moment de combattre, jetait à terre son paquet de flèches et les ramassait à mesure qu'il en avait besoin. L'anneau ou courroie de ceinture ne lui servait donc qu'à les rassembler au moment de se remettre en marche.

17

L'arbalète, à cause de sa pesanteur et de la lenteur relative de son tir, était devenue, au milieu du XV^e siècle, plutôt une arme de rempart qu'une arme de bataille. La proportion pour le tir était telle que l'arbalète ne jetait que trois carreaux contre dix flèches lancées par un arc. En cas de pluie ou d'humidité dans l'atmosphère, la

corde de l'arbalète, fixée à demeure, se détendait et perdait de sa force. En revanche, l'arbalète l'emportait de beaucoup pour la précision du tir qui était parfaite, mais qui exigeait que l'on visât à loisir le but que l'on voulait atteindre. Pour toutes ces raisons, l'arbalète convenait autant à la défense des villes qu'elle convenait peu dans les batailles rangées. Les Génois et les Gascons étaient réputés les plus habiles dans le maniement de cette arme.

18

Le haubergeon était le diminutif de la grande cotte de mailles ou haubert. Il était d'une maille différente et moins fine que le haubert. C'était une tunique sinon flottante, du moins peu ajustée, avec des manches courtes et larges n'atteignant même pas le coude, et qui descendait jusqu'à mi-cuisses.

19

Il y aurait ici de l'indécision sur l'arme appelée langue de bœuf et sur son usage, si l'on s'en rapportait à l'arme connue au XVI^e siècle sous cette désignation. La langue de bœuf, du XVI^e siècle, ou même déjà de la fin du XV^e, d'origine italienne, n'était autre chose qu'une épée tenant le milieu entre l'épée ordinaire et la dague pour la longueur, avec une lame plus large que la main au talon et se rétrécissant rapidement jusqu'à la pointe, de manière à n'avoir nulle part la même largeur. La langue de bœuf était presque toujours d'une grande richesse. La lame, évidée à compartiments, était très-souvent damasquinée d'or ou d'argent. La poignée était

souvent aussi en ivoire. Celles de Vérone étaient les plus estimées. On en trouve encore dans diverses collections publiques ou particulières quelques modèles, et toutes celles que nous avons eu occasion d'étudier étaient plus ou moins riches. — Telle n'était pas l'arme des soldats de Charles VII, la langue de bœuf « en façon de dardres » que dépeint notre manuscrit. Cette langue de bœuf était une pique ou un javelot dont le fer devait offrir de l'analogie avec l'arme du XVI^e siècle que l'on vient de décrire, c'est-à-dire qu'il était très-large, très-court et à deux tranchants. Du Cange cite un fragment de lettres de rémission de 1441 où la langue de bœuf est assimilée à la guisarme. « Icellui Périnet sen ala en la ville de Hébonnières (Harbonnières en Santerre, Somme) a tout une guisarme ou langue de bœuf. » Plus loin il dit encore « ung baston appelé javeline ou langue de beuf. »

Une miniature d'une traduction française de Valère Maxime (Bibl. Harleienne, 4374, f^o 161, publ. par M. Héwitt, t. III) représente un « javelin-man » qui n'est autre que le couillier dont parle notre manuscrit. Il a le haubergeon de mailles et par-dessus une brigandine très-courte, la salade sans visière à très-court couvre-nuque : le harnois de jambes est complet et il est de plus terminé par la poulaine; ce qui nous ferait soupçonner le peintre d'inexactitude, car assurément la poulaine d'acier ne pouvait être portée par un homme de pied. L'armure défensive est complétée par un bouclier ovale et bombé, avec un umbo saillant duquel rayonnent des lames de fer qui vont se terminer en s'arrondissant sur les bords de l'écu.

Le passage suivant, tiré du mémoire du bailli de Mantes au roi, déjà cité, d'après l'original de la chambre des comptes, s'applique à merveille au coutillier dont nous nous occupons. « Il lui semble que ceulx qui porteroient voulges les devroient avoir moiennement longs, et qu'ils eussent un peu de ventre, et aussi qu'ils fussent tranchans, et bon estoc, et que lesdits guisfarmiers aient salades à visières, gantelets et grans dagues sans espées » (Du Cange, Gloss. au mot *Gifauma*). — Voilà bien le coutillier de notre manuscrit, sous le nom de guisfarmier, et la langue de bœuf est devenue la vouge, c'est-à-dire une pique munie d'un fer tranchant d'un côté et garni d'une rondelle à la douille. — Guisfarme, vouge ou langue de bœuf nous paraissent sinon synonymes, au moins offrir entre elles une grande analogie et former trois genres très-peu variés de la même famille. Disons en passant que la guisfarme, dont on a voulu faire une hache, n'a jamais été qu'une pique, « ung baston, une grande alumelle appelé juferme » (lett. de rémiss. de 1426). — L'aiguillon pour piquer les bœufs s'appelait, en 1382, « la gise, » et ce n'était pas une hache. Il nous semble que la gifarme ou guisfarme lui devait son nom, sans doute à cause de l'analogie qu'il y avait dans la manière de se servir de l'une et de l'autre.

20

« Coustillers » dans Froissart; « cousteliers et coustilliers » dans Jean Chartier; « coustilleur » dans des lettres de rémission de 1455. — Il faut lire ce que nous avons dit du coutillier dans les deux derniers paragraphes de la note qui précède.

Parmi les épées du Musée d'Artillerie il en est treize qui appartiennent incontestablement au XV^e siècle, mais à différentes époques du XV^e siècle. La diversité que l'on remarque entre elles prouve que la mode était peut-être plus changeante pour les épées que pour les autres armes. La longueur, la largeur, la forme de la lame, les quillons, la fufée, le pommeau, tout ce qui constituait enfin l'épée au XV^e siècle était sujet à de fréquentes variations : ainsi, parmi les treize épées que nous venons de signaler, il n'en est pas deux qui soient semblables, et il n'en est qu'une seule qui se rapporte parfaitement à la description de notre manuscrit : c'est celle qui porte le n^o J, 13 (voir les planches, n^o 23). Elle est courte, à deux tranchants, avec une arête adoucie au centre et un talon très-large. Les quillons sont fortement recourbés sur eux-mêmes à leurs extrémités et tournés vers la pointe de la lame. Le pommeau est circulaire. Telle qu'elle est et en l'examinant, avec notre manuscrit sous les yeux, il est impossible de ne pas la reconnaître pour celle dont les hommes d'armes se servaient au moment où notre auteur écrivait son traité. Le n^o J, 13 du Musée d'Artillerie est donc le type de l'épée usitée en France par les chevaliers, de 1446 à 1450. — On trouve encore, dans l'inventaire des armes conservées au château d'Amboise, dressé en septembre 1499, la mention suivante de deux épées attribuées à la même époque : « une espée, la poignée garnie de fouet blanc, ung pommeau long en faczon de cueur esmaillé blanc et rouge, nommée l'espée du roi Charles septiesme qu'il portoit en son courset —

une espée d'armes, la poignée de fouet blanc, au pommeau d'un costé à Nostre-Dame et St-Michel de l'autre. »

22

Les dagues de cette époque, à en juger d'après les monuments contemporains, n'étaient que le diminutif de l'épée, à l'exception des quillons qui manquent fréquemment. Nous publions comme spécimen (voir les planches n° 23, A) une dague à lame triangulaire, avec poignée en cuivre doré, trouvée au gué de Véluire, en Vendée (Poitou et Vendée, par M. Fillon).

23

Nous n'avons trouvé citées nulle part ailleurs ces épées dites feuilles de Catalogne qui devaient être, ainsi que le nom l'indique, de fabrication espagnole. — Les épées de Ségovie étaient déjà connues et estimées au XIII^e siècle (Gloss. de du Cange).

24

L'usage de l'épée à deux mains remonte bien plus haut que la seconde moitié du XV^e siècle et ne fut pas particulière aux Suisses, comme on l'a souvent prétendu. Il en est fait mention dans les chroniques du XIV^e siècle: Froissard en parle et prouve que les gentilshommes ne dédaignaient pas de s'en servir, mais quand ils avaient mis pied à terre, car le maniement de cette arme était impraticable à cheval, mais pourtant, elle était plutôt dévolue aux piétons. A la bataille de Saint-Tron, les

archers bourguignons étaient « embaïstonnés de grandes espées, et après le trait passé (après avoir épuisé leurs flèches) ils donnoient de si grands coups de celles espées qu'ils coupoient un homme par le faux (le milieu) du corps, et un bras et une cuisse » (Olivier de La Marche). — Le maniement de l'épée à deux mains exigeait de l'adresse et une étude approfondie : on en faisait un jeu et les habiles « joueurs de l'épée à deux mains » se donnaient en spectacle comme dans les assauts d'armes de nos jours : « le suppliant se fust transporté à ung lieu près de Bayeux ouquel avoit grant nombre de gens assemblez pour ung jeu publique qui y estoit, cest assavoir de l'épée à deux mains. » Et encore : le suppliant et plusieurs autres estans assemblez en nostre ville de Paris, en l'ostel de la Pie, près Saint-Gervais, pour aprendre à jouer et eulx esbatre du jeu de l'épée à deux mains soubz maître Guillemet de Montroy » (lett. de rémiss. de 1426 et 1450, citées par du Cange, Gloss, au mot *ensiludium*).

La lame de l'épée à deux mains était large et d'égale largeur depuis le talon jusqu'à la pointe, et quelquefois même plus large à la pointe qu'au talon. Elle était toujours à deux tranchants, parfois seulement pour les deux tiers de sa longueur (Musée d'Artillerie, J, 149). Les quillons étaient toujours droits. — Certaines épées à deux mains étaient d'une longueur prodigieuse. Messire Archambaud de Douglas se fervait, à la fin du XIV^e siècle, d'une épée « qui avait d'alumelle (de lame) deux aulnes et à peine la pouvoit un autre lever de terre. » (Froissart, liv. XI, ch. X).

Abbeville avait, au XV^e siècle, une fabrique d'armes

renommée dont le poinçon était un A au milieu d'un double filet rond. Nous possédons une épée à deux mains, du milieu du XV^e siècle, qui provient de cette fabrique. La longueur de la lame, de la pointe au talon, est de 1^m 27^c; celle de la poignée, de la garde au pommeau, est de 0^m 52^c, ce qui donne 1^m 79^c pour la longueur totale de l'épée : c'est une des plus courtes que nous connaissons et elle est au-dessous de la grandeur moyenne, ce qui, ajouté à sa date et à sa provenance, en fait une pièce fort intéressante. La lame, plate, est à deux tranchants jusqu'à 0^m 8^c de la garde et elle porte quatre gorges d'évidement sur la moitié de sa longueur : elle a 0^m 05^c de largeur au talon et 0^m 04^c à la pointe. Les quillons, droits, mesurent ensemble 0^m 49^c : ils sont ciselés en torfades à leur extrémité et terminés par des boutons pareils au pommeau, c'est-à-dire en forme de poire et taillés en pointe de diamants à leur partie supérieure. La garde est formée d'une tige de fer tordue en forme de 8 et elle a un grand développement. — L'épée à deux mains, à lame dite flamboyante, est postérieure et se rencontre surtout au XVI^e siècle où on l'appelait flamard : cette disposition particulière avait pour but d'empêcher que l'on put saisir l'épée avec les mains. — Cette arme, fort lourde et fort gênante, se portait en marche attachée derrière le dos par une courroie qui passait sur les épaules.

Était-ce la grande dague à laquelle on donnait le nom significatif de coupe-gorgias ou ganivète? car, dans la lutte, la mission de l'archer, une fois la mêlée engagée et

ses flèches épuisées, était d'égorger les hommes d'armes démontés, abattus sous leurs chevaux et embarrassés par le poids de leurs armures.

26

Les arcs en bois d'if étaient, à ce qu'il paraît, les plus estimés en 1446 : mais dans les siècles précédents on en avait fait en érable, en bois de viorne (Jean de Garlande) et en aubier (du Cange). Au milieu du XIV^e siècle, l'archer était armé d'un petit arc à la Génoise, composé d'une pièce de bois très-épaisse et très-courbée, et, par conséquent, avec une corde très-courte. La force de projection n'étant pas grande, il fallait tirer de très-près, et les archers français ou génois avaient un désavantage trop marqué contre les Anglais dont les arcs avaient six pieds de hauteur. Depuis 1350 donc l'arc français alla en s'agrandissant et dès les premières années du XV^e siècle il avait atteint les mêmes proportions que celui des Anglais : à leur exemple, le bois d'if avait été préféré à tous les autres. Mais il était une chose que les archers français n'avaient pu emprunter à leurs voisins d'Angleterre, c'était leur adresse proverbiale à se servir de l'arc. Lorsqu'Édouard I^{er} partit pour l'Écosse, en 1306, il avait avec lui de nombreux archers si adroits qu'ils perdaient rarement une de leurs douze flèches et disaient en plaisantant qu'ils avaient douze Écossais dans leurs trouffes. Ils s'exerçaient déjà à tirer les jours de fête et ne pouvaient viser un but éloigné de moins de deux cent vingt verges. On faisait peu de cas en Angleterre d'un archer qui ne tirait pas douze flèches à la minute et qui manquait un homme à deux cent quarante

verges (Lingard, Hist. d'Angleterre). Du projet d'ordonnance sur les francs-archers élaboré par le bailli de Mantes et que nous avons déjà eu occasion de citer deux fois dans les notes qui précèdent, il résulte que les archers devaient avoir chacun au moins dix-huit flèches : les archers anglais, au XV^e siècle, en portaient chacun vingt-quatre.

27

Les flèches étaient en bois de frêne, et empennées de plumes de poule, de paon ou de cygne : les carreaux d'arbalète, feuls, étaient empennés de fer ou de bois. Le fer des flèches a bien souvent varié de forme ou de longueur : il y avait « les saëtes, eslingues, passadouz, dardes, gourgons, songnoles, panons ou penons, rail-lons, barbillons (fers barbelés), paönnets, frêtes. » Chacune de ces espèces tirait son nom de la forme du fer dont elle était armée, et qui était tantôt pointu, tantôt carré, arrondi, plat ou triangulaire. Il y avait des flèches dans le fut ou manche desquelles le fer était inséré : il y en avait d'autres au contraire dont le fut était inséré dans le fer : dans la plupart, le fer tenait fortement au fut ; mais, par un raffinement barbare, dans quelques-unes le fer y tenait si peu, qu'en arrachant la flèche on le laissait dans la blessure. — Au XV^e siècle on mouillait de salive le fer afin d'envenimer les blessures faites par lui (Monteil). — La forme du fer décrit par notre manuscrit était la plus commune et la plus usitée. C'est celle dont on a retrouvé tant de modèles sur le champ de bataille d'Azincourt, dans les environs d'Abbeville, et dans toutes les parties du Ponthieu qui ont été le théâtre

de luttes partielles ou de batailles rangées au XV^e siècle; le fût de la flèche était d'une grandeur considérable; Lingard donne aux flèches anglaises une longueur moyenne d'un mètre. Notre manuscrit exprime un avis analogue en disant : « quatre palmes ou quatre palmes et demi, et plus. » La palme était l'espace compris entre le sommet du pouce et du petit doigt quand la main est étendue. Cette mesure, qui se nommait aussi « un éspan, » peut représenter en moyenne de 0^m 22 à 0^m 24^c. On comprend combien elle était variable puisqu'elle était déterminée par le plus ou le moins d'ouverture de la main. En admettant comme moyen terme 0^m 23^c par palme, c'est pour la flèche française une longueur de 0^m 92^c, de 1^m 02^c « et plus. » Il est à peu près certain que l'arc et les flèches suivaient la taille de l'archer.

28

Le caractère des nations ne saurait changer. Notre armée n'est-elle pas aujourd'hui telle que l'auteur de notre manuscrit la voyait en 1446. La *furia francefe* est connue : on fait aussi combien nous sommes promptement démoralisés dans les revers.

29

L'auteur était un lettré, on le voit, et il sacrifiait au goût de son époque en allant chercher ses exemples dans les temps les plus reculés de l'antiquité. Le passage qui termine sa citation dénote un certain talent d'observation, une connaissance approfondie de ses contemporains.

Il est seulement difficile de reconnaître Tarquin dans « Turcart. »

Il est évident que l'auteur avait pris la plume avec le projet d'écrire une Étude sur le Costume civil et militaire en France. Le courage lui a-t-il fait défaut ou a-t-il craint de s'égarer dans le dénombrement des étoffes et des colifichets féminins? Ou bien enfin a-t-il trouvé au dernier moment que tout ce qui ne touchait pas de près ou de loin à la guerre n'était pas digne d'occuper les loisirs d'un gentilhomme? Bref, il a pris un moyen terme et remplacé sa dissertation, comme il le dit lui-même, en faisant peindre, dans son manuscrit original, une miniature représentant le costume civil de 1446 à 1450. On ignore quelle fut la destinée de ce précieux monument, véritable ancêtre de nos journaux de mode modernes. Les copies sur lesquelles notre texte a été révisé sont presque contemporaines et appartiennent encore au XV^e siècle, mais elles n'offrent aucune miniature. Il eut été facile d'y suppléer à l'aide d'autres manuscrits à vignettes de l'époque, mais telle n'est pas notre intention et nous imiterons la prudente réserve de l'auteur en nous renfermant avec lui dans la description plus noble du costume militaire de nos aïeux.

C'est-à-dire tout le timbre, toute la partie du heaume qui emboîtait le crâne jusqu'à la hauteur des yeux.

32

On conçoit quelles dimensions atteignait un heaume qui devait avoir en tous sens « trois bons doys » de plus que la tête elle-même, c'est-à-dire 0^m 06^e environ, en convertissant les mesures du moyen-âge en mesures modernes. La première pièce du heaume de tournoi est donc le timbre, qui, d'après notre texte, était fait d'un seul morceau, arrondi, mais seul et séparé des autres pièces qui vont suivre.

33

La vue du heaume était l'endroit par lequel on voyait à travers le heaume : on désignait sous ce nom les deux fentes horizontales qui correspondaient à chacun des deux yeux. La vue n'était ainsi que pour les casques de guerre, où elle était beaucoup plus étroite que dans les heaumes de tournoi, à cause des flèches et des carreaux d'arbalète. Les heaumes de tournoi, et cela résulte de notre texte même, n'avaient pour les deux yeux qu'une seule et même fente horizontale (voir la note 35).

34

C'est le mézail, ou autrement dit l'ensemble des pièces qui défendent le visage. Il correspond à la visière dans le bassinet, à la grande bavière quand on s'armait d'une salade sans visière ou d'un chapeau de Montauban (voir la note 3). Ce mézail avait, par rapport au timbre du heaume, une saillie de 0^m 06 à 0^m 07^e. Il descendait assez

bas sur la poitrine et pouvait presque tenir lieu de la moitié supérieure du plastron.

La largeur de la fente horizontale réservée pour la vue est ici de 0^m 02^c 1/2 environ. Nous avons eu occasion de la mesurer sur plusieurs armures de guerre du XV^e siècle (de la fin, il est vrai), et nous l'avons trouvée partout et uniformément de 0^m 00^c 05^m. Il y a, comme on le voit, une notable différence, fondée sur la nécessité de se garantir partout de la flèche ou du carreau de l'arbalète. Rien de semblable à craindre dans les tournois où le fer de la lance elle-même, ou rochet, avait la forme d'une tulipe. La longueur de la vue est donc, selon notre texte, de 0^m 22 à 0^m 24^c, l'espan étant une mesure analogue à la palme, comme nous l'avons dit à la note 27. Dans les casques de guerre du XV^e siècle, la vue, divisée en deux parties, avait plus ou moins de longueur selon la forme plus ou moins allongée de la visière. Les plus courtes que nous ayons observées avaient 0^m 06^c pour chaque œil, 0^m 12^c pour les deux, c'est-à-dire pour la totalité de la vue, sans compter le fragment de nasal qui les réunit. — Il faut remarquer, d'après notre texte, que du côté gauche la vue était moins large et le bord du ventail plus en saillie que du côté droit. Cette disposition s'explique par la nécessité pour le joueur de porter toute son attention sur la pointe de sa lance placée à droite et sur la lance de son adversaire qui le menaçait également du côté droit. C'est par suite du même principe que l'on ferme l'œil gauche pour assurer le tir du fusil ou de la carabine.

La pièce du visage ou ventail était attachée au timbre du heaume des deux côtés de la vue. Notre texte explique que le ventail était posé sur le timbre et le dépassait des deux côtés de 0^m 04^e environ. C'est sur cet excédent, destiné à consolider la jonction des deux pièces, qu'étaient placés les clous ou rivets qui les attachaient l'une à l'autre. On poussait si loin les précautions que la tête de ces rivets était tantôt arrondie, tantôt limée au niveau du fer, afin que le rochet ou fer de la lance ne rencontrât dans le heaume aucune surface plane, aucune partie saillante de laquelle le joueur put se faire un point d'appui pour renverser son adversaire : car il ne fallait pas penser à le déshéaumer puisque, comme on le verra plus loin, le heaume était solidement attaché à la cuirasse.

Le mézail, quoiqu'adhérent au heaume, avait, pour la longueur et pour la forme, beaucoup d'analogie avec la haute bavière, et il descendait à un bon travers de main au-dessous de la naissance du cou. Au lieu d'être carré du bas comme l'était souvent la bavière, il se terminait en pointe, un peu comme l'écusson héraldique du moyen-âge. Au lieu d'être plat, ce qui aurait été impossible, ou légèrement arrondi et dessinant le menton, comme la bavière, ce mézail descendait tout d'une venue des yeux en se rétrécissant un peu sur le cou, et il était partagé au milieu par une vive arête, toujours pour que la lance put glisser sur l'une ou l'autre face. Quoiqu'il se

rétrécit sensiblement en approchant de l'épaule, ce mézail était loin de toucher le corps, et il en était encore éloigné de 0^m 08^c au bas du cou. En adoptant le *doigt* pour 0^m 02^c, nous aurions la mesure de la proportion dans laquelle le mézail se rétrécissait sur tout son développement. On a vu plus haut que le timbre dans toute son étendue, au niveau du sourcil même, était à « trois bons doiz » ou 0^m 06^c de la tête, qu'ensuite le haut du mézail, au-dessous de l'œil, dépassait le bord du timbre de « trois bons doiz », ce qui donnerait au mézail, à sa naissance, un écartement de 0^m 12^c du visage. En admettant que le mézail fut à 0^m 06^c du cou, nous trouverions que des yeux à la gorge il se rétrécissait de 0^m 04^c en tout, ce qui lui donnerait, à la vue, une faille de 0^m 08^c sur tout le reste du heaume.

Le poids excessif de toutes les pièces de l'armure de joute obligeait à laisser d'autant plus de latitude à la respiration qu'une fois le heaume bouclé sur la poitrine et sur le dos il n'était pas facile de s'en débarrasser promptement, et qu'ensuite l'on n'avait pas, comme avec le bassinnet, la ressource de lever la visière, ou, comme avec la salade, de se découvrir la tête. On arrivait à tourner cette difficulté en ménageant un beaucoup plus large espace pour la vue, qui servait en même temps à la respiration, et en pratiquant sur le côté droit du mézail, à la hauteur et le long de la joue droite, des ouvertures dont le nombre, la dimension, la forme, enfin, paraissent avoir été déterminées par le goût du propriétaire de l'armure ou de l'ouvrier qui la faisait. Ce qui ne servait plus direc-

tement ou indirectement à la défense du jouteur était considéré comme accessoire, et il n'y avait plus d'autre règle que la fantaisie de chacun. C'est ainsi que, d'après notre manuscrit, ces ouvertures auraient été deux ou trois fentes perpendiculaires allant de la joue au collet; tandis qu'en examinant au Musée d'Artillerie deux casques de tournoi du milieu du XV^e siècle, nous avons observé sur l'un, à droite du mézail, une petite porte tournant sur une charnière et s'ouvrant et se fermant au moyen d'un ressort (H, 5); sur l'autre on remarque, à la hauteur des oreilles, deux fentes perpendiculaires qui donnaient l'air nécessaire en même temps qu'elles servaient à l'ouïe. Quelquefois, et le modèle que nous publions (voir l'armure de joute) en est une preuve, ces fentes affectaient des formes élégantes et présentaient une succession de carrés, de losanges, de trèfles, de cœurs, d'étoiles superposés et placés à des intervalles très-rapprochés, et dont la réunion formait une fente de la hauteur et de la largeur nécessaires.

39

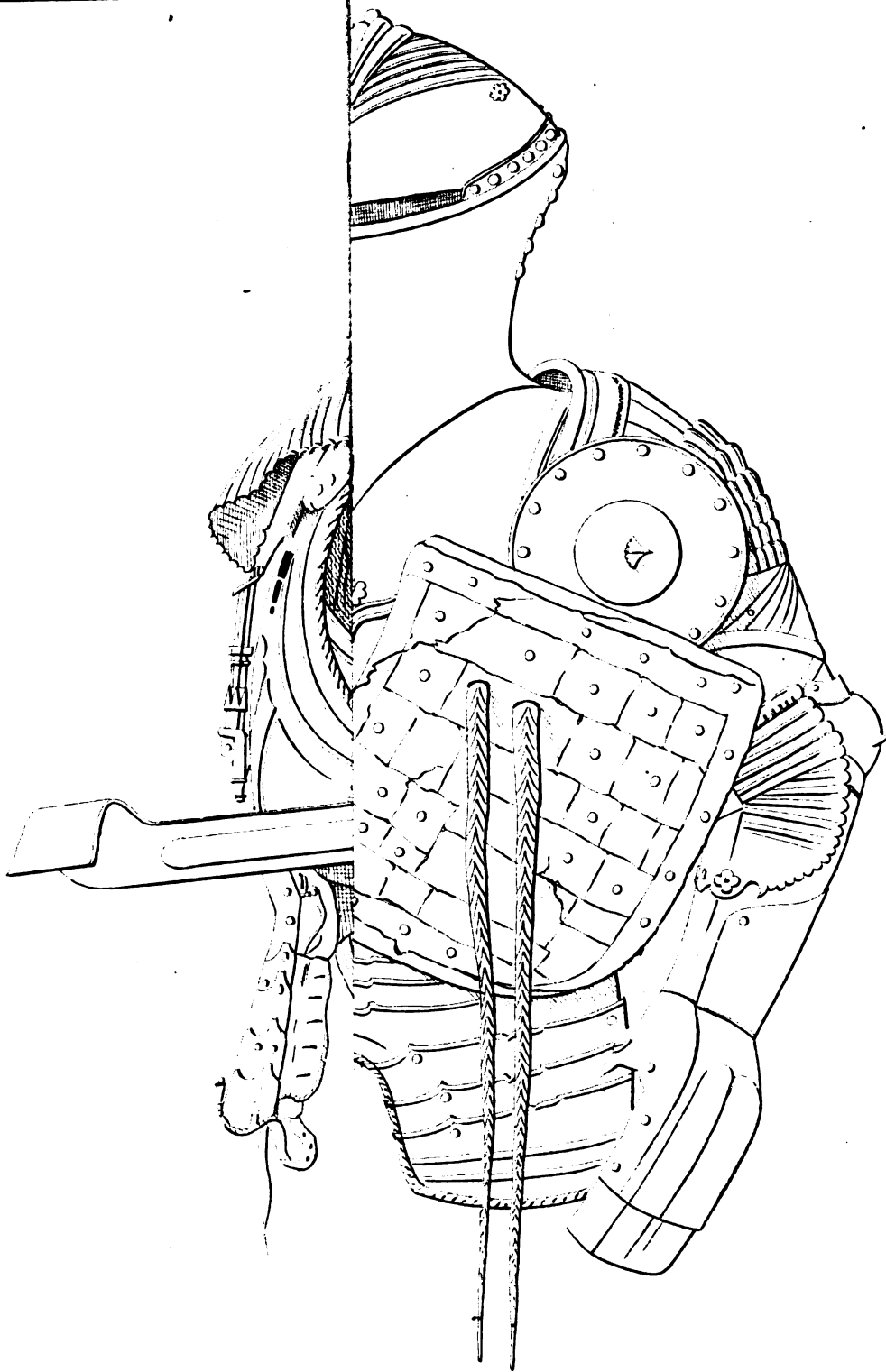
Cette troisième pièce, à laquelle on doit donner le nom de couvre-nuque, complétait le heaume de joute. A l'inverse du mézail qui recouvrait le bord du timbre et était rivé sur lui, le couvre-nuque était recouvert par le bord du timbre : il partait de l'oreille, descendait sur le collet en se rétrécissant et en emboîtant la forme de la tête et du cou, mais toujours à 0^m 06^c de distance des parties qu'il était destiné à couvrir. A la naissance du cou il se développait en s'élargissant et garnissait les deux épaules sur une hauteur de 0^m 06^c environ. Cette pièce

était la seule du heaume que l'on put faire et que l'on fit; sans aucun inconvénient, aussi légère que possible. Elle n'avait pas de fatigue et n'était pas exposée à être faussée, les atteintes de lance n'ayant lieu que par-devant.

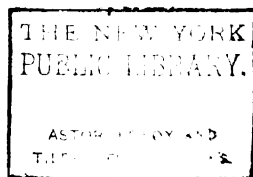
40

Voilà donc le heaume de joute usité en 1416. Il se compose : 1° du timbre, pièce de fer légèrement cintrée qui couvre toute la tête jusqu'au niveau des oreilles et des sourcils; 2° du mézail, rivé sur le timbre des deux côtés, contre l'oreille, et qui descend par-devant jusqu'à 0^m 06^c au-dessous de la naissance du cou; 3° du couvre-nuque, rivé sous le timbre et le mézail, à la hauteur des oreilles, et qui, dessinant le cou, se termine en se déployant en éventail à 0^m 06^c au-dessous des épaules. — La forme de ce heaume était telle qu'il n'y avait besoin avec lui ni de colletin de fer ni de gorgerin de mailles. Il était posé sur les épaules et maintenu en avant et en arrière par deux boucles, si le jouteur avait une brigandine, sinon en avant par des vis, et en arrière par une courroie : dans ce cas il se rapporte identiquement à celui que nous publions.

Les proportions exagérées du heaume, par rapport au reste de l'armure, avaient pour but de permettre au jouteur d'éviter les contusions causées par les chocs et de tourner librement la tête pour voir autour de lui. Il fallait enfin que le poids considérable du heaume reposât sur les épaules, car on n'aurait pu le porter sur la tête. C'est pourquoi on laissait 0^m 06^c d'intervalle entre la tête et le casque, sans compter que l'on n'y adaptait aucune



Foyer: Lark H. Legend.



garniture intérieure. Fait de trois pièces rivées ensemble, il devait donc être assez large au cou pour que la tête put y passer, et pourtant il avait à la naissance du cou 0^m 08^c de largeur de moins qu'aux yeux. On peut juger par là de ses proportions vraiment colossales.

Le Musée d'Artillerie ne possède que deux heaumes des tournoi du milieu du XV^e siècle, provenant de la collection Soltikoff à laquelle appartenait également la si curieuse armure de joute, pièce unique peut-être de cette espèce et surtout de cette époque, que nous avons fait reproduire afin d'aider à l'intelligence de nos développements. C'est assez dire la rareté des pièces de cette nature. Il est curieux de remarquer combien différent de sentiment à cet égard notre manuscrit et le traité du roi René qui vivait pourtant à la même époque. Il n'y a aucune sorte d'analogie entre les armures de joute telles que chacun d'eux les décrit. Les deux heaumes du Musée d'Artillerie et l'armure gravée ci-contre subsistent comme de vivants témoignages de la parfaite exactitude de notre écrivain anonyme, tandis qu'il n'existe nulle part de pièces semblables à celles décrites par le roi René. Ceci nous paraît concluant et sans réplique en faveur de l'importance réelle de notre petit traité inédit et inconnu.

Le catalogue du Musée d'Artillerie (édit. de 1864) attribue une origine allemande aux deux heaumes de joute, H, 5, et H, 6. Leur analogie avec la description de notre manuscrit est telle que nous n'hésitons pas à contester cette nationalité, à les dire français et à leur assigner pour date le milieu plutôt que la fin du XV^e siècle.

cle. La seule différence que l'on remarque dans le premier (H, 5) est que le ventail, quoiqu'ayant une ouverture à fermeture mobile, en forme de porte, vers la joue droite, s'ouvre lui-même en tournant sur une charnière placée à gauche, de manière à découvrir le visage du jouteur et à le laisser se rafraîchir à l'aise. Ce heaume porte encore au bas du ventail l'anneau dans lequel passait la courroie qui le maintenait attaché à la poitrine. — Le second heaume (H, 6) est exactement celui de notre manuscrit. Il se compose de quatre pièces rivées ensemble : il a sur les oreilles les deux ouvertures pour donner de l'air, et il se fixait au plastron et à la dossière par deux charnières à goupilles. On verra que, malgré sa simplicité, ce heaume était encore susceptible d'une certaine ornementation et de quelque élégance. Dans celui que nous reproduisons comme type le timbre est cannelé et les points d'ajustement des pièces sont découpés en dents arrondies dont chaque extrémité porte un rivet à tête alternativement ronde et plate. Au sommet du timbre on remarque enfin une courte tige de fer destinée à supporter le cimier. — Pour y voir distinctement devant soi, par suite de la disposition du mézail, il était nécessaire que le jouteur se penchât en avant.

41

L'écu de joute a un cachet d'originalité tout particulier : il ne se rapproche en rien de l'écu de guerre qui, d'ailleurs, à l'époque qui nous occupe, n'était plus que le partage à peu près exclusif du fantassin. La matière première de l'écu de joute était donc une épaisseur de 0^m 02^e d'un bois léger, mais ferré, tel que le tilleul, par

exemple. Le bois était recouvert, sur ses deux faces, d'une épaisseur de cuir de 0^m 02^e, soit 0^m 06^e d'épaisseur totale, sur laquelle on appliquait extérieurement une véritable marqueterie d'os le plus dur que l'on pouvait trouver ou de la couronne de la corne de cerf, qu'à cause de cette qualité on employait pour faire les noix d'arbalète. Les pièces qui couvraient la superficie du bouclier étaient carrées et de la dimension d'une case d'échiquier : chacune d'elles était maintenue au centre par un rivet de fer. Notre dessin en donne une idée fort exacte : on y distingue parfaitement les joints des carrés d'os et les goupilles ou rivets qui les fixent. Le Musée d'Artillerie possède (I, 7 et 8) deux targes de joute analogues à celles décrites par notre manuscrit comme étant « les escuz à quoy on jouste en France. » Le n° 7 (voir les planches, n° 16) est entièrement revêtu de plaques d'os; le n° 8 n'a que sa bordure en façon d'échiquier. Il faut donc admettre que le catalogue a fait erreur en les désignant sous le nom de targes allemandes. La description et l'autorité de notre écrivain leur restituent leur véritable origine et leur véritable époque.

42

Le texte de notre manuscrit, ordinairement très-facile à comprendre, s'obscurcit ici et nous allons essayer d'y apporter la lumière. — L'écu de joute, fait comme on vient de le dire, doit avoir les proportions suivantes : il est destiné à couvrir le cavalier depuis « deux doiz de desfobz la veue du costé sénéstre, » c'est-à-dire depuis 0^m 04^e au-dessous de l'œil gauche jusqu'à un demi-pied plus bas que le coude. En calculant d'après les proportions

moyennes du corps humain, cette distance pourrait être approximativement évaluée à 0^m 65 ou 0^m 70^e : telle est donc la hauteur du bouclier. Quant à sa largeur, elle est de « trois espans ou trois espans et demy, » c'est-à-dire trois fois 0^m 23^e environ, ou en totalité 0^m 70^e. L'écu est échancré sur le côté droit et seulement depuis le milieu de sa hauteur jusqu'en haut pour recevoir la lance. Chez les uns cette échancrure a la forme et la dimension du bois de la lance; chez les autres, et notamment dans le bouclier de l'armure que nous reproduisons, tout un côté de l'écu est légèrement évidé. L'écu est donc carré du côté gauche et en haut, évidé du côté droit et arrondi par en bas; il est enfin assez concave pour que le centre soit plus rapproché de deux ou trois doigts du corps du joueur que tout le reste. Cette circonstance n'était nullement due au hasard. Cette forme laissait plus d'aisance au bras gauche pour diriger le cheval, et permettait au joueur de baisser la tête, puisque l'écu, par suite de sa contexture, ne touchait le corps que par son point central, à la hauteur du sein.

Il y a ici encore une phrase obscure et que l'on pourrait interpréter de plusieurs manières. Nous croyons avoir saisi sa véritable signification. L'écu était suspendu au cou du joueur par une tresse, appelée « guige » par les écrivains d'une époque plus reculée. Après avoir entouré le cou du joueur, cette tresse traversait l'écu « à ung demy-pied et trois doiz » du bord supérieur et retombait extérieurement en formant pour ainsi dire deux aiguillettes. Un coup-d'œil jeté sur l'armure de

tournoi en dira plus long que bien des descriptions : de sorte que, pour rapprocher l'écu de la poitrine, il suffisait de tirer les tresses ou aiguillettes pendantes : si, au contraire, on voulait desserrer l'écu, il fallait seulement le tirer à soi. Il était néanmoins nécessaire que la tresse fut assez fortement serrée dans les deux œilletons pratiqués au travers de l'écu pour que celui-ci ne glissât pas et ne quittât pas facilement la position qu'on lui avait fait prendre.

44

La cuirasse pouvait donc être analogue à celle de guerre. L'emploi du bouclier rendait inutile une plus grande épaisseur : pourtant, Jean de Bonifacio, gentilhomme italien, ayant mis pour jouter contre Jacques de Lalain, en 1446, « un léger harnois de guerre, » dut s'en repentir, car son armure fut tellement faussée des coups que Lalain lui portait, qu'il fut en danger de perdre la vie (Olivier de La Marche). — Il arrivait donc plus fréquemment qu'il y avait deux sortes d'armures bien distinctes, celle de guerre et celle de joute, qu'il était plus prudent de faire servir seulement à l'usage auquel elles étaient destinées. On n'avait aucune répugnance à acheter des harnais de joute d'occasion, même les plus grands seigneurs : la duchesse d'Orléans, par exemple, fit acheter à Bourges, en 1455, une armure de joute que Bertrand du Parc y avait mis en gage (Catal. Jourdanvault). — La signification du mot « voulant » nous échappe.

C'est ici seulement, et sur ce seul point, que notre manuscrit est d'accord avec le texte du roi René. Ce dernier dit en effet que « peut-on bien tournoyer en brigandines qui veut. » — La brigandine, pièce importante de l'armure défensive, était très-usitée au moyen-âge et surtout au milieu du XV^e siècle. Nous ne nous arrêtons pas à rechercher, comme on l'a fait souvent, si la brigandine a donné son nom aux soldats qui portaient ce vêtement militaire ou l'a reçu d'eux. Notre but n'est ni d'étudier les étymologies ni d'approfondir les origines : nous n'avons qu'à constater ce qui existait en 1446, sans rien voir au-delà. Or, voici ce qu'était la brigandine :

Un vêtement de toile épaisse et résistante ou de cuir sur lequel étaient clouées des écailles de fer, disposées à recouvrement comme celles d'un poisson, et rivées une à une. Ces écailles étaient ensuite recouvertes d'une autre toile épaisse, quelquefois de cuir, servant de doublure à la dernière étoffe extérieure qui était en drap, en velours ou en soie, piquée ou brodée, au gré ou selon la fortune du personnage qui la portait : « ilz porteront brigandines come brigandines de joust, couvertes de telles couleurs de drap quilz voudront, soit drap de foye ou de layne, clouées de clox dorez et grox ou menus, selon la plus ancienne faczon que chascun les vouldra » (Merlin de Cordebeuf, déjà cité — voir la note 63). — Telle est donc la contexture de la brigandine : une première toile ou un cuir, les écailles de fer ou d'acier, une seconde épaisseur de toile et enfin l'enveloppe extérieure. — On a pré-

tendu que la brigandine n'était portée au XV^e siècle que par les gentilshommes trop pauvres pour acheter une cuirasse dont la brigandine tenait lieu. Nous renvoyons le créateur de ce système aux miniatures du temps, notamment à celles du beau Froissart de la Bibliothèque Impériale, exécutées au milieu du XV^e siècle et donnant, par conséquent, avec une scrupuleuse exactitude, les moindres détails du costume militaire à cette époque : il y verrait les courtisans autour du trône, les généraux, les personnages importants que le peintre a voulu représenter, revêtus indistinctement de la brigandine ou de la cuirasse. Peut-on, d'ailleurs, avec un peu de réflexion, établir, comme prix ou comme main-d'œuvre, un parallèle entre la cuirasse, fut-elle même en trois pièces, et la brigandine avec chacune de ses écailles rivées séparément et qui, à ce travail compliqué, joignait la façon et la piqure d'un triple vêtement dont le dernier était une calaque de velours. Assurément non, la brigandine n'était pas pour les gentilshommes l'économie d'une cuirasse; c'était, au contraire, l'ornement des gens d'armes riches, car la brigandine n'apparaissant qu'à la partie supérieure de la poitrine, lorsqu'on avait l'armure complète, rompait élégamment par ses vives couleurs et ses broderies l'uniformité sévère du harnais blanc de pied en cap.

En résumé, la brigandine, dont nous avons expliqué la composition, avait à peu près la forme d'une cuirasse. Elle n'avait pas de manches, s'ajustait sur le buste qu'elle dessinait, ferrait la taille à la ceinture et s'arrêtait à la naissance des cuisses. Pour l'archer ou pour l'arbalétrier elle était moins ajustée et un peu plus longue, mais toujours serrée à la taille. On la mettait comme un gilet et

on la boutonnait ou on la laçait avec une aiguillette sur la poitrine, tandis que la brigandine de tournoi était toujours lacée sur le côté droit ou mieux encore le long de l'échine du dos. Dans certain cas l'archer portait sur la brigandine la pansière ou demi-plastron de fer attaché à la ceinture et terminé en pointe sur l'estomac : parfois il avait aussi une dossière de même forme. L'homme d'armes, armé à blanc et de plein harnais, quand il portait la brigandine, n'avait également que la pansière et la demi-dossière. On voit dans les miniatures du Froissart déjà cité de nombreux exemples de ce fait, et beaucoup de personnages armés de toutes pièces et revêtus de brigandines de couleurs éclatantes sous la pansière d'acier. Chez le cavalier, dans ce cas, la brigandine n'est apparente que sur la partie supérieure du buste. Les épaulières se bouclent à la brigandine et il arrive parfois aussi que sur la patte de la pansière se trouve une boucle à laquelle correspond une courroie rivée au colletin de la bavière vissé lui-même sur les pièces de fer qui, sous le velours ou le drap, forment le corps de la brigandine (voir les planches, n° 13).

On conservait en 1499, dit l'inventaire dressé le 23 septembre de la même année, à « l'armurerie du châteaueu d'Amboise, » la brigandine de Talbot « couverte de veloux noir tout usé » et encore « unes vieilles brigandines longues, couvertes dung vieil drap dor rouge, le haut fait en façon de cuirasse et le bas en lemmes d'acier, et ung bort de fade fermé à boucle au costé gauche. » Il est utile d'expliquer, avant d'aller plus loin, que la brigandine attribuée à Talbot avait pu lui appartenir, mais qu'à coup sûr il ne s'agissait nullement de celle qu'il

portait à la bataille de Castillon où il fut tué, car Matthieu d'Escouchy a soin de nous apprendre qu'elle était « couverte de velours vermail. » — Mais, pour ne parler que des brigandines que nous avons vues, maniées et étudiées à loisir, nous citerons avant tout celle que l'on conserve au Musée du Grand-Duc, à Darmstadt, et qui affecte exactement la forme et les proportions d'une cuirasse : elle n'a pas de manches et se ferme sur la poitrine au moyen d'un lacet passant dans une rangée d'œillets. Cette brigandine, recouverte de velours rouge, est confettée extérieurement d'un semis de rivets dorés disposés en longues lignes perpendiculaires sur la poitrine et sur le dos, et dessinant au cou des croix et des rosaces à la ceinture. L'armature intérieure consiste, pour la poitrine et pour le dos en écailles, et pour les côtés en triangles superposés. Chacune des écailles portant pour estampille une fleur de lis, on en a conclu que cette brigandine était de fabrication française (voir les planches, n° 11.) Les écailles, en acier pur, ont été étamées pour les préserver de la rouille produite par la transpiration du corps. — Le Musée d'Artillerie conserve trois brigandines entières du XV^e siècle, et quelques fragments d'une quatrième de la même époque. La première (G, 125) était recouverte en soie noire dont on voit encore des fragments à la tête des rivets qui, non-seulement traversaient les écailles, mais encore tout le vêtement, et servaient à orner l'extérieur, comme on vient de le dire. La deuxième (G, 126) était couverte de velours rouge (voir les planches, n° 11). Dans le trophée G, 128, on remarque un fragment de brigandine couvert de velours vert et parfumé extérieurement de clous de cuivre. Le n° 1417 du Musée de Cluny, enfin, est une brigandine à

écailles de fer, doublée de velours et cloutée de cuivre. — L'avantage de la brigandine était de se prêter à tous les mouvements du corps, tout en garantissant contre les blessures aussi bien que la cuirasse dont elle était loin d'avoir la rigidité; mais elle avait aussi un grave inconvénient, causé par sa flexibilité même, celui de céder sous les chocs violents d'un fer de lance ou du pommeau d'une masse d'armes, par exemple, et de faire des contusions à celui qui en était revêtu. — A tout prendre, l'usage de la cuirasse était certainement beaucoup plus avantageux.

46

L'arrêt de la lance, désigné aujourd'hui sous le nom plus moderne de *faucre*, n'est autre chose qu'une pièce de fer, tantôt droite, tantôt courbée, solidement vissée au côté droit de la cuirasse contre laquelle elle se relève au moyen d'une charnière ou d'un ressort, afin que l'homme d'armes, quand il a rompu sa lance, ait les mouvements du bras droit entièrement libres pour pouvoir manier son épée. Il faut remarquer, dans l'armure de joute que nous publions, le long appendice dont le faucre était garni et qui, en passant sous le bras, se prolonge jusque derrière le dos. La lance, couchée dans cette longue rainure de fer, devait être maintenue beaucoup plus facilement en arrêt, et le jouteur n'avait pour ainsi dire plus qu'à guider le fer. Avec l'armure de guerre où le faucre n'était qu'un simple crochet à la cuirasse, il fallait déployer une grande force et une grande adresse pour y coucher et y maintenir horizontalement la lance. Notre texte dit qu'il n'y avait pas pour le faucre de règle fixe et que chacun le faisait faire à sa fantaisie.

47

La buffe, *buffa* (Gloss. de du Cange), était la partie du casque qui couvrait les joues.

48

Malgré leurs développements, ces deux paragraphes se résument en un seul point, à savoir : que sur la brigandine ou sur la cuirasse, à l'endroit de l'estomac, se trouvaient deux boucles, l'une à droite, l'autre à gauche, correspondant à deux autres boucles attachées sur la patte ou partie inférieure du heaume ; dans ces boucles passaient deux treffes ou courroies faites de trois épaisseurs de cuir piquées ensemble, et tendues de façon à ce que le heaume ne quittât pas sa position sous les coups de lance, et ne put s'approcher des joues ni les froisser. La distance qu'il y avait entre le heaume et le visage était une précaution de plus qui achevait de rendre efficace l'emploi de ces courroies tendues.

49

Ce passage prouve que l'écu n'était pas suspendu au cou par la courroie, mais à un crampon de fer rivé sur la cuirasse ou la brigandine à un doigt plus bas que la jointure du bras à l'épaule, c'est-à-dire à 0^m 05 ou 0^m 06 au-dessous de l'épaule gauche. Autour de ce crampon était roulée la treffe qui traverse l'écu en se divisant en deux aiguillettes et retombe en dehors, comme on l'a expliqué à la note 43. La poire dont parle le texte est une petite

tige de fer qui fort du crampon et maintient l'écartement de l'écu à cet endroit à 0^m 02^c du corps, de sorte qu'il repose sur cette poire au lieu de toucher directement la poitrine du tournoyeur. — Ce que nous avons dit à la note 43 de l'usage de suspendre l'écu au cou, n'en subsiste pas moins malgré cette phrase de notre texte, car nous en avons trouvé maints exemples dans des miniatures contemporaines. Cela prouve seulement qu'il y avait deux manières de le porter. — Le crampon s'appelait aussi « pontelet, là où la poire se boutte pour atacher l'écu » (Merlin de Cordebeuf. — Voir à la fin de la note 63).

50

Rien de plus simple et de plus facile à comprendre que ceci. De même qu'il est maintenu à une certaine distance du visage par deux courroies attachées à la poitrine, le heaume est encore maintenu par-derrière par une courroie bouclée entre les deux épaules. Sans cette précaution, le ventail du heaume étant très-épais et beaucoup plus lourd que tout le reste, aurait entraîné par son poids le heaume en avant, et il serait arrivé que la vue descendant plus bas que les yeux, le jouteur serait devenu subitement aveugle. — Pour ôter le heaume, il fallait déboucler trois courroies dont une placée dans le dos, et le jouteur ne pouvait donc se passer de l'aide d'un valet.

51

La « main de fer » que l'on remarque dans notre armure de joute se composait d'un gantelet rigide, qui ne

se pliait pas et qui emboîtait étroitement la main en la dépassant de quelques centimètres. Il était forgé d'une seule pièce avec l'avant-bras. Nous possédons un modèle de cette pièce d'armure, d'un beau type et d'un poids très-considérable; il appartient à la seconde moitié du XV^e siècle et se rapporte entièrement à la description de notre texte. Le miton de joute, pour lui donner son nom moderne, était garni d'une lame de fer en forme d'éventail qui couvrait la faignée du bras. Il était indépendant du brassard d'arrière-bras et portait par-dessous une petite boucle à laquelle était attachée la courroie dont parle notre texte et qui servait à le suspendre au côté gauche de la cuirasse. Quand donc le jouteur se reposait, il laissait tomber le miton et avait alors tout l'avant-bras et la main gauche entièrement désarmés. — Le Musée d'Artillerie possède, sous le n^o G, 307, un miton de joute en fer noirci.

52

L'arrière-bras gauche, depuis le coude jusqu'à l'épaule, était armé d'un garde-bras, sorte de petit bouclier d'une seule pièce, qui couvrait le bras, l'épaule, la jointure du bras au corps et formait comme un second écu de fer sous l'écu de joute. Le garde-bras s'engageait par-dessus la main de fer au coude et la dépassait de quelques travers de doigts. Dans l'armure de joute qui nous sert de type et que nous publions, le garde-bras est remplacé par une rondelle de plastron qui couvre l'aisselle gauche, et par une épaulière d'une seule pièce et un brassard d'arrière-bras fait de six lames à recouvrement dans le même genre que ceux des armures de guerre. — Ces deux

pièces, la main de fer et le garde-bras, formaient donc l'armure entière du bras gauche dans l'armure de joute, en 1446.

Nous n'avons trouvé nulle part ailleurs la désignation de ce gantelet qui devait être un miton semblable à ceux des armures de guerre, à l'exception que le canon ou revers, au lieu de se terminer en pointe sur l'avant-bras, s'arrêtait probablement carrément autour du poignet, comme on le remarque dans la plupart des armures maximiliennes. Du Cange, au mot *gagnagium*, traduit gagnepain par une forte d'épée particulière aux tournois. Notre texte, et, une phrase de Merlin de Cordebeuf qui dit que le gantelet droit était plus court et composé de plus de lames que le gauche, démontrent jusqu'à l'évidence l'erreur dans laquelle l'illustre savant est tombé. Quant à « l'épaule de mouton » ou tout simplement au brassard de l'avant-bras droit en forme d'épaule de mouton, aucune description ne pourrait en donner une idée satisfaisante; il faut voir cette pièce singulière dans l'armure de joute que nous reproduisons. Ajoutons seulement qu'au lieu de figurer un demi-cercle au coude, il en était, ainsi que le prouve une miniature d'une histoire de Jehan de Saintré conservée en Angleterre (Cotton. Mss. Nero, D, IX) qui décrivaient un cercle complet, de manière à simuler une véritable rondelle. Le seul but de cette pièce d'armure était de couvrir la faignée, quand le bras était plié, pour tenir la lance en arrêt. L'usage en aurait été impossible pour combattre avec toute autre arme que la lance, à moins d'avoir une

autre défense pour la saignée, et, dans ce cas même, l'aile de l'épaule de mouton aurait-elle été un véritable obstacle aux mouvements du bras. C'est pour obvier à cette difficulté que Merlin de Cordebeuf recommandait aux chevaliers errants de porter une « espaulle de mouton dont celle sera plus courte, gentillette et moins nuyfible que faire se pourra. »

54

Pour l'armure de l'arrière-bras droit, notre armure-type est parfaitement conforme à la description de notre texte. C'est le brassard d'arrière-bras de l'armure de guerre avec la rondelle de plastron d'une plus grande dimension, et avec cette différence que dans l'armure de guerre la rondelle était fixe, tandis qu'ici elle est mobile et se lève ou se baisse à volonté de manière à venir s'emboîter, grâce à l'échancrure pratiquée à sa partie inférieure, sur le fût de la lance, sans que, à cause de ses grandes proportions, elle cesse de couvrir l'aisselle droite. A son pas d'armes contre Jean de Bonifacio, Jacques de Lalain parut avec trois rondelles sur son armure « l'une sur la main, l'autre sur le coude du bras de la bride, et l'autre tenant au grand garde-bras, en manière d'écu » (Oliv. de la Marche). Au pas d'armes de l'arbre Charlemagne, le 11 juillet 1443, le seigneur de Charny portait une rondelle sur laquelle son adversaire rompit sa lance (Oliv. de la Marche). — Ce qui prouve que la rondelle n'était certainement pas une pièce inutile ou un vain ornement. — Les explications contenues dans cette note et les trois notes qui précèdent donnent donc la nomenclature exacte et complète de l'armement des bras et

des épaules dans les armures de joute employées en France au milieu du XV^e siècle.

Le roi René dit aussi « les harnois de jambes sont ainsi et de semblable façon comme on les porte à la guerre, sans autre différence, fors que les plus petites gardes sont les meilleures; » c'est-à-dire que les ailerons des genouillères, qui, dans les armures de guerre, étaient très-développés, le sont moins dans les armures de joute. Notre texte ne fait pas cette distinction.

« Estacheures » pour attachures; *attachia* (Du Cange, gloss.) *gallicè clavulus*, petit clou. « Quiconque veult estre atacheur à Paris, cest assavoir faiseur de cloux pour clouer boucles, mordans et membres sur courroyes » — atache, id est agrafe, fibule. — Les « estacheures » sont donc les boucles, et il s'agit ici de boucles destinées à empêcher le harnais de remonter par la force des coups et à le maintenir par en bas à sa place.

La discrétion de notre auteur nous paraît tout-à-fait hors de saison et pour le moins assez extraordinaire. Ne savait-on pas comment il fallait s'y prendre pour attacher solidement le bas de son harnais de joute? Était-ce donc un mystère qu'il était imprudent de révéler au vulgaire?

Nous imiterons l'exemple qui nous est donné par notre auteur, et, comme lui, nous diviserons en plusieurs paragraphes ce que nous avons à dire de la lance. — Dans la hampe de la lance on distinguait quatre parties : 1° la poignée resserrée entre deux renflements pour préserver et assujettir la main ; 2° le pied, au-dessous de la poignée, qui était plus gros qu'elle et se terminait en pointe ; 3° les ailes, renflement du bois au-dessus et au-dessous de la main, à chaque extrémité de la poignée ; 4° la flèche, c'est-à-dire tout l'espace compris entre les ailes et le fer, et qui va toujours en diminuant. — La lance était ordinairement en bois de frêne, qui était raide et léger : on en faisait pourtant aussi en pin, en tilleul, en sycomore et en tremble. La lance dite de paix ou courtoise, qui servait pour les joutes, ne différait alors de celle de guerre que par la forme du fer : « ronde et légère, » dit Merlin de Cordebeuf (voir à la fin de la note 63). Jusqu'en 1340 environ la lance avait été partout d'égale grosseur et avec un fer court ; à cette époque il se fit dans la fabrication de cette arme une révolution complète : le fer s'allongea et s'aiguïsa de manière à ressembler à un poignard. La lance devint alors le *glaiive*, nom sous lequel Froissart la désigne habituellement, en faisant remarquer que les fers les plus estimés étaient ceux de Bordeaux, de Poitou et de Toulouse. La longueur du bois de la lance varia entre douze et quatorze pieds, « du rocquet que xi piés jusqu'à larrest, » selon Merlin de Cordebeuf ; mais la longueur réglementaire, d'après notre texte, était, pour la lance de joute, de treize pieds de-

puis le fer jusqu'à l'arrêt ou grappe, c'est-à-dire jusqu'à l'endroit où elle reposait dans le faucre. En évaluant à deux pieds ce qui dépassait le faucre, cela donnerait à la lance, fer compris, une dimension totale de quinze pieds.

En même temps que le fer s'allongeait, la flèche devenait plus épaisse et s'élargissait toujours depuis le fer jusqu'aux ailes. A cet endroit on adapta dès lors une rondelle de métal d'un plus ou moins grand diamètre qui servait de garde et protégeait la main et l'avant-bras bien plus efficacement que n'auraient pu le faire les ailes. — On conçoit combien une arme semblable devait être difficile et embarrassante à manœuvrer. L'habitude contractée par les chevaliers, à la fin du XIV^e et pendant la première moitié du XV^e siècles, de combattre à pied, avait déshabitué du maniement de la lance : « entre Bourguignons, — dit Philippe de Commines, en 1460, — lors estoient les plus honorés ceux qui descendoient (de cheval) avec les archiers et toujours s'y en mettaient grande quantité de gens de bien. » Aussi n'y eut-il rien d'étonnant à ce qu'à la bataille de Montlhéry, — selon le même chroniqueur, — « de douze cents hommes d'armes environ qui y estoient, y en eut cinquante qui eussent sçu coucher une lance en arrêt. » On ne rencontre guères de lances dans les collections publiques ou particulières : le Musée d'Artillerie n'en possède aucune. La seule que nous connaissions, d'une superbe conservation, fait partie de notre cabinet : c'est une lance de joute du commencement du XVI^e siècle.

On donnait le nom de rochet au fer de lance usité

pour les joutes, et de lance de rochet à celle qui était armée de ce fer. Il se composait, ainsi que l'explique notre texte, de trois pointes placées en triangle sur une plaque de fer et espacées de 0^m 04 à 0^m 05^e au plus. Lorsque les pointes étaient trop rapprochées, le fer devenait, à ce qu'il paraît, plus dangereux et on faisait difficulté de l'admettre pour les joutes : « et l'autre fut un fer à quatre pointes fort cloles (peu écartées) et luy fut dit qu'il n'étoit pas commun à faire armes, ne passable devant juge n'en champ clos » (Tournoi de Jacques de Lalain et de Jean de Bonifacio, en 1446 — Olivier de La Marche). Il y avait des fers plus inoffensifs qui avaient la forme d'une tulipe ou d'« une platine de fer plate, à trois têtes de clous gros et courts en façon de diamants » (Pas d'armes de la Fontaine de Pleurs, à Châlons-sur-Saône, en 1449 — Oliv. de La Marche). Un fer de cette espèce n'avait d'autre action que celle qu'aurait eu l'extrémité du bois de la lance. — La lance courtoise dont Merlin de Cordebeuf recommande l'usage aux Chevaliers errants, devait être terminée ainsi : « au lieu de rochet, y aura boefte de fer à trois grains dorge grox come trois petiz doiz, et ne feroient point daciez ne trempez, mais bruniz et les plus clers qu'on les pourra faire. »

60

Afin d'empêcher la lance de glisser dans le faucre sous l'effet du choc produit par la rencontre des jouteurs, on garnissait la partie de la hampe qui y reposait de petits morceaux de fer, gros comme de petites noisettes et taillés en pointe de diamant : c'est ce que l'on appelait « grappe, » sans doute parce que ces pointes donnaient à

la hampe quelque analogie avec une grappe de raisin garnie de ses grains. L'intérieur du faucre étant doublé de bois tendre ou de plomb, l'adhérence de la grappe était complète, et le cavalier, supportant tout le choc, pliait fortement en arrière et quelquefois même était renversé sur la croupe de son cheval; mais la lance s'était brisée sans reculer dans le faucre.

61

La rondelle de la lance a subi au moyen-âge diverses modifications, et ses dimensions ont varié fréquemment. Tantôt elle couvrait la main, tantôt la main et le bras. A la fin du XV^e siècle, dans les tournois, elle était devenue une espèce de bouclier et couvrait même l'épaule. — En 1446, la rondelle de lance n'avait pas besoin d'être aussi développée. Par suite du perfectionnement de l'armure du bras droit et de la rondelle mobile du plastron qui descendait sur la lance, on n'avait besoin que de garantir la main qui se trouvait ainsi emboîtée entre la rondelle de la lance et celle de l'épaule. La rondelle de lance n'avait donc alors, selon notre texte, que « ung demy pié » de diamètre, c'est-à-dire 0^m 16^e environ. Elle était en acier et doublée intérieurement, du côté de la main, d'un matelas de bourre feutrée de trois doigts d'épaisseur, cousue entre deux cuirs.

62

L'expression de « faultre, » dont on a fait faucre, pour désigner l'arrêt de la lance, n'est pas aussi moderne, on le voit, que quelques personnes ont bien voulu le dire. On disait déjà, au milieu du XIV^e siècle, « mettre lance sur

faultre, » ainsi que le prouvent plusieurs poèmes cités par du Cange dans son Glossaire, aux mots *fautrum* et *feltrum*.

Ceci prouve une fois de plus que l'action de tenir la lance en arrêt était très-fatigante.

Il est, comme pour l'armure de guerre, quelques points que notre manuscrit a passés sous silence, sans doute parce qu'ils étaient élémentaires et trop connus de tous pour que l'on pensât à les enseigner ou à en faire matière à de nouvelles dissertations. C'est d'abord l'armure du cheval pour la joute : le roi René nous apprend que « les selles de guerre sont bonnes pour tournoyer quand elles sont bien fort closes par-derrière, et ne veulent pas estre trop haultes d'archon devant. » Le cheval était enveloppé d'un caparaçon d'étoffe plus ou moins riche, orné des armes du tournoyeur, de sa devise ou de ses emblèmes, peints ou brodés. On en trouvera une infinité d'exemples et de descriptions dans les curieux mémoires d'Olivier de La Marche. Le cheval avait en outre un chanfrein en acier ou en cuir bouilli. — Le vêtement que portait le jouteur sous ses armes était extrêmement simple. Voici ce qu'on lit à ce sujet dans un très-curieux *Traité des Tournois*, inédit, écrit par Antoine de La Salle au mois de janvier 1458, et que nous publierons prochainement. Les tournoyeurs s'enfermaient, dit-il, dans une salle « où sera grant feu, car les behours requièrent le temps plus froit que plus chault pour le grand travail qui y est; là sont jusques aux petiz draps despoillez tous nudz (c'est-à-dire déshabillés jusqu'à la

chemise); lors le maistre et ses plus suffisans varletz leur mectront ung demy pourpoint de deux toilles, sans plus, et du faulx du corps en bas qui sera par devant laschié, et à celui leurs chausses atacheront; et après chaufferont leurs esperons, et puis le bel harnois de jambes luy armeront; après les armeront de garde-braz et avant-braz, et quant est des jambes et des braz armez, ilz arment le corps, et après le chief. »

Le travail qui précède donne donc une idée complète du costume de guerre et de joute que portaient les Français au milieu du XV^e siècle. Il y avait encore, curieux vestiges d'un autre âge, quelques chevaliers errants dont le costume offrait des particularités assez remarquables pour que Merlin de Cordebeuf ait songé à les réunir sous le titre de : « L'Ordonnance et matière des Chevaliers errans. » C'est ce petit traité très-court et entièrement inédit que nous publions ci-après. Il complétera d'une manière satisfaisante, nous l'espérons du moins, notre étude sur le Costume militaire des Français en 1446 :

« Cy-après sensuit par chapitres l'Ordonnance et manière des Chevaliers errants, comme je, Merlin de Cordebeuf, me suis pensé estre chose de grant bruit et de grant plaissance pour esbatre les seigneurs, princes, chevaliers et escuiers de ce royaume.

» Et premièrement la façon des armes de leurs personnes. — Secondement, celles de leurs chevaux. — Tiercement, la façon de leurs lances, escuz et espées.

» Et pour la première partie des armeures de corps

desdiz chevaliers, cest assavoir quilz porteront brigandines comme brigandines de joust, couvertes de telle couleur de drap quilz voudront, soit drap de foye ou de layne, clouées de clox dorez et grox ou menuz, selon la plus ancienne faczon que chascun les voudra diviser; et aura, ladicte brigandine, larrest plus court, légier et plus despeschant dassiez que ne sont ceulz de la joust.

» Item, y'aura deux boucles devant en la poitrine pour lacer le heaume, dont celle de la main gauche sera pour la buffe et une aultre derrière.

» Item, ny aura point de crampon ou pontelet là ou la poire se boute pour atacher lescu, car il n'y en fault point pour les raisons qui sont ci-après déclairées.

» Item, deffus larrest hault y aura ung alleron ballant guères ung peu plus long que large ataché sobz les courroyes de ladicte brigandine sur lespaulle droite et ung pareil à lespaulle sénéstre darrière lescu à la faulte du petit garde-braz, et seront pains ou brodez pareillement de telle faczon comme sera lescu et selon lancienne faczon.

» Item, le bras destre sera armé par la taczon qui senfuit : premièrement le garde-braz sera de petites lametes couvertes de la couleur de ladicte brigandine, ou non couvertes au plaisir et vouldté du porteur. Et deffobz portera len en lieu davant-braz lespaulle de mouton dont lelle sera plus courte, gentellette et moins nuyfible que faire se pourra.

» Item, le braz sénéstre : et, pour abrégier, sera armé tant de garde-braz comme de avant-braz, ainsi comme pour combatre à pié, et sur toute bien fauldra adviser que la garde dudit avant-braz soit plus petite quen ce monde len pourra faire, et la moins nuyfible, pour ce quil fauldra que lescu repose tousjours dessus, comme plus après me orrez diviser.

» Item, quant à gantellet, il sera pareil de celui de la main dextre, sinon qu'il ne sera pas si court, ne de tant de lames, si on le vieult.

» Item, le harnoys de jambes et de pié, il sera fait de chausses de maille ou de flandresques destaille pour estre plus agée et mieux ressembler lancienne faczon, sinon endroit le genoil, ou quel endroit y aura, ung poullain fait de blanc harnoys, ainsi que plus à plain le sauvay bien diviser.

» Item, et pour armeure de teste portera len tout premierement en lieu de garnitures de heaume ung petit chapperon juste pourpointé et remply de coton, fait de toille ou bougrain dedens et dehors; et dedens sera brodé ou fait dorfaverie en faczon de harnois de maille, et aura ledit chaperon pate de m ou v bons doiz tout alentour pareillement pourpointé et emply de coton, qui sera ataché en quatre lieux sur le pourpoint, cest assavoir davant et darrière, et sur les deux espaulles à petites aiguillettes, ou aultrement comme chascun voudra mieulx à sa plaifance, et servira à ceste dite pate aux espaulles à supporter le fes de ladicte brigandine et armeures de braz, car il sera desloz les armeures et fera tout juste le

long de la teste et du manton et boutonné le long de la gorge ou lacé en manière qu'on le puisse metre hors de la teste. Et le laissez et prendre darrière toutes fois qu'on voudra.

» Item, ledit heaume sera comme bacinet à visière de jouste, sinon endroit la joue du cousté droit où il sera pertuyfé, ou fenestre en plusieurs lieux, mais nullement ne sera garny dedens qui ne voudra, car ledit chapperon servira de garniture, et sera ledit heaume fait en toutes façons et la forme et manière qu'il est paint ci dessoubz, tout d'une venue ou autre façon plus ancienne et aisée qui mieulx le saura diviser, et pourra en lever la visière toutes fois qu'on voudra.

» Item, l'escu sera en façon propre d'escu ancien, non pas comme escu de jouste, mais de maintenant, et sera longuet de bas et se portera au coul come une targe, et y aura ung bout d'un demy pié de long de tresse ou de cuir bas en la main de la bride, et outre tout ce y aura pour s'en aider deux paires denguiethures, une pour pendre au coul, à cheval, et une autre pour metre le bras pour combattre à pié, comme par une pavoyfine; et sera couvert ledit escu paint ou brodé de armes ou devises comme plus à plain sera divisé cy après.

» Item, seront les chevaux houssez à la plus antique façon que ce pourra faire, au divis et plaisir d'un chascun chevalier.

» Item, les selles seront selles de guerre dont en pourra

descendre et monter seul sans aide qui voudra, et ne auront aultre avantage ni différence des aultres selles si non que le hourt et ventrains davant seront les plus longs des cuisses et jambes quil se pourra faire pour garantir le choc, et seront lesdictes selles armées de fer et couvertes de cuir ou dautres choses, ainsi que on voudra.

» Item, et ne portera len gaires les esperons plus longs que de quatre doiz ou cinq doiz, affin quilz ne nuyent point pour combatre à pié. Et tous les aultres chevaliers et escuiers de ceste queste pourront porter esperons dorez.

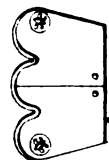
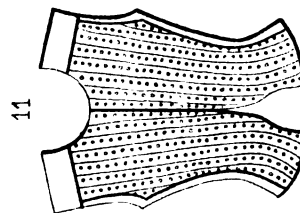
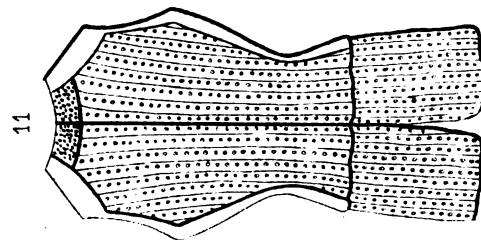
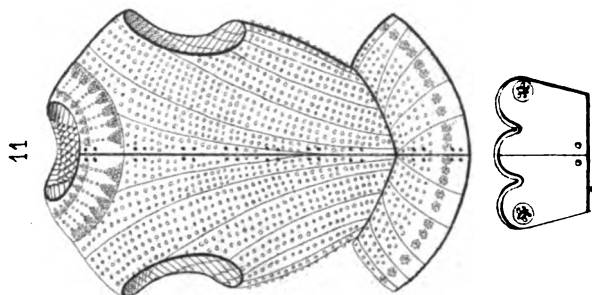
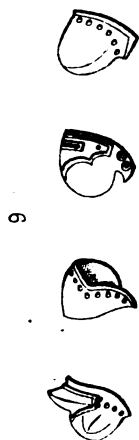
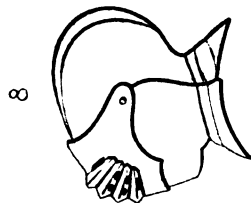
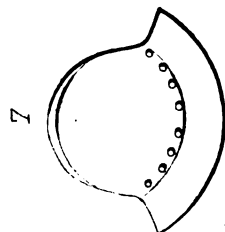
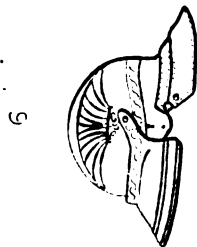
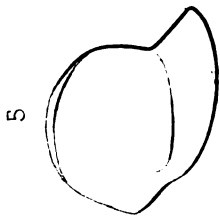
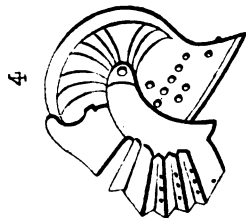
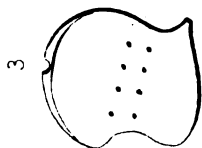
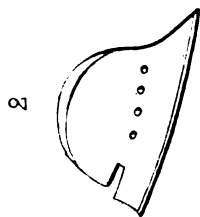
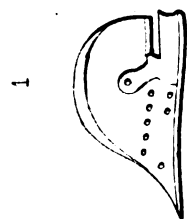
» Quant aux estriefz, ils seront à lancienne faczon ou autrement comme mieulx il plaira.

» Item, la lance fera comme une lance de guerre, ronde et légère, à arrest de cuir, et, en lieu de rochet, y aura boeste de fer à trois grains dorge grox comme troiz petiz doiz, et ne seroient point daciez ne trempiez, mais seront bruniz et les plus clers quon les pourra faire : et n'auront les lances du rocquet que xi piés jusques à larrest, et y pourra len metre, quant on voudra joster, une rondelle courante, la plus légère et la plus gente quon pourra faire.

» Item, les espées seront de trois ou quatre doiz de large appointées, esmoiffées et taillans rabatuz, et en seront les pomeaulx et croifées droiz, et faiz à la plus ancienne faczon que on les saura diviser, et aura l'alemelle de longueur de la croifée jusques à la pointe deux piés ou quatre doiz, ou deux piés et demy, ainsi quil semblera

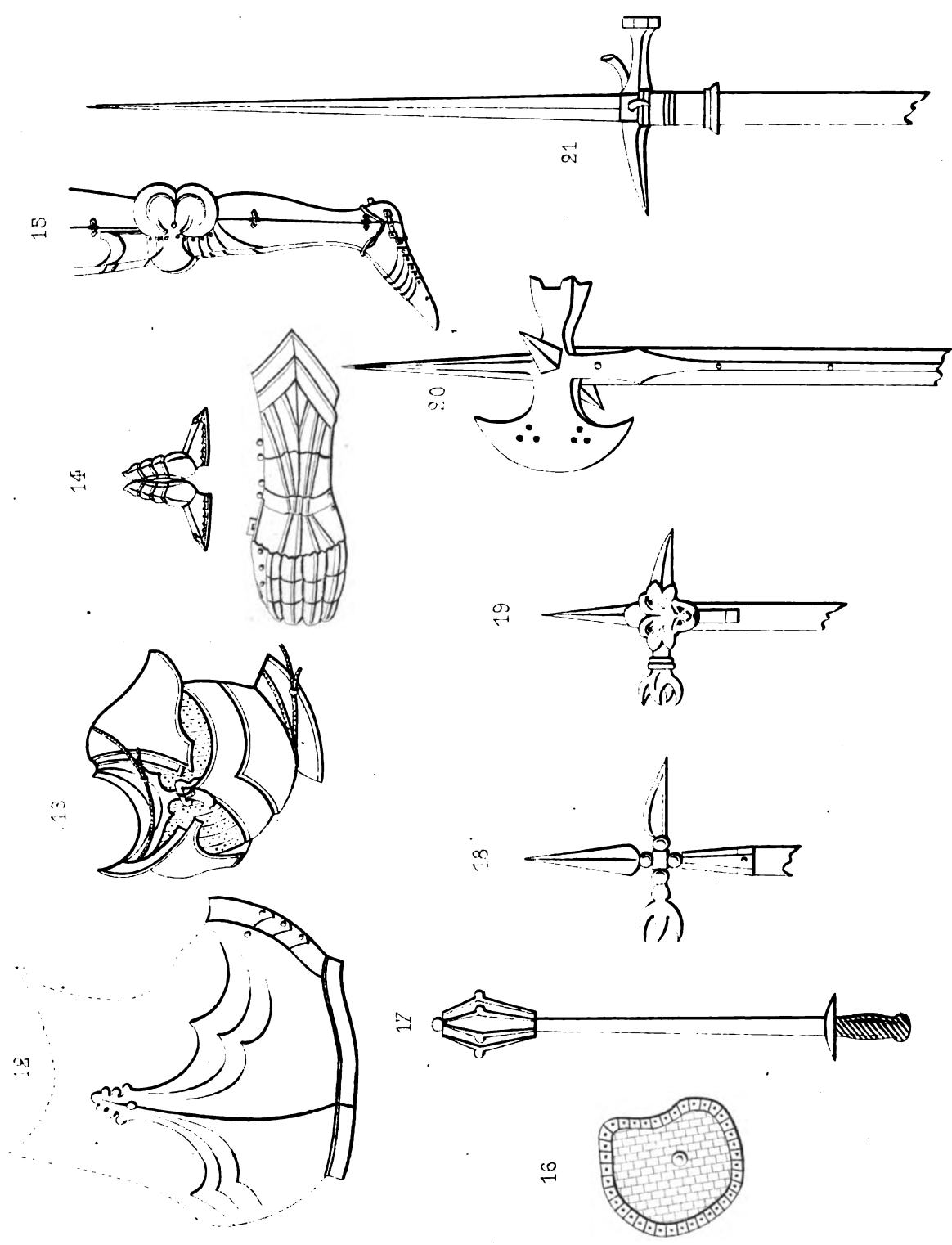
pour le meilleur de lune des deux mesures, et fera len
lesdittes espées légères d'alemelle et pesantes de pomeau,
si qu'on en puisse donner cop qui grève ou face mal. »

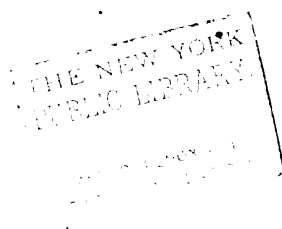
FIN

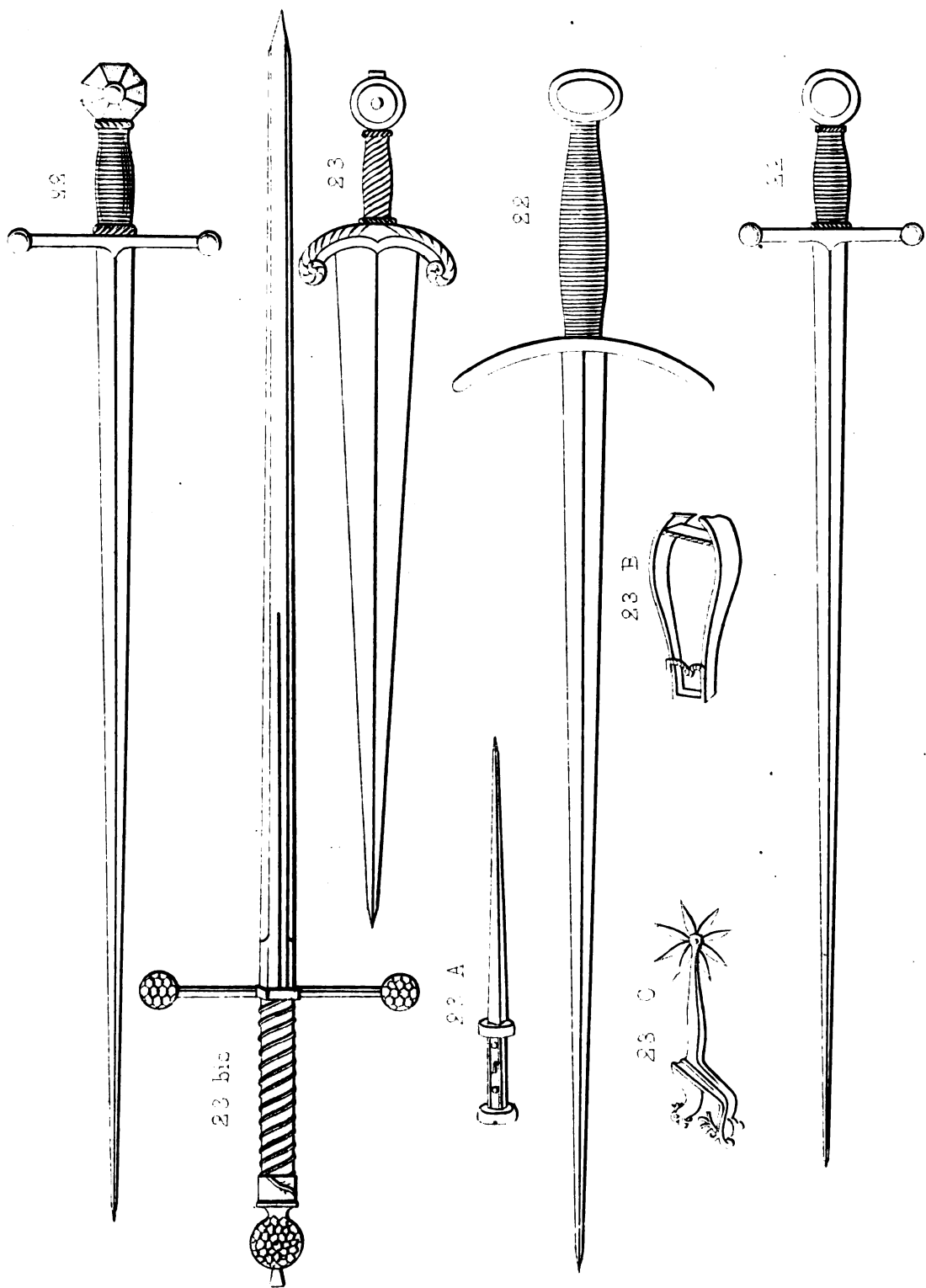


THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY.

ASTOR LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.

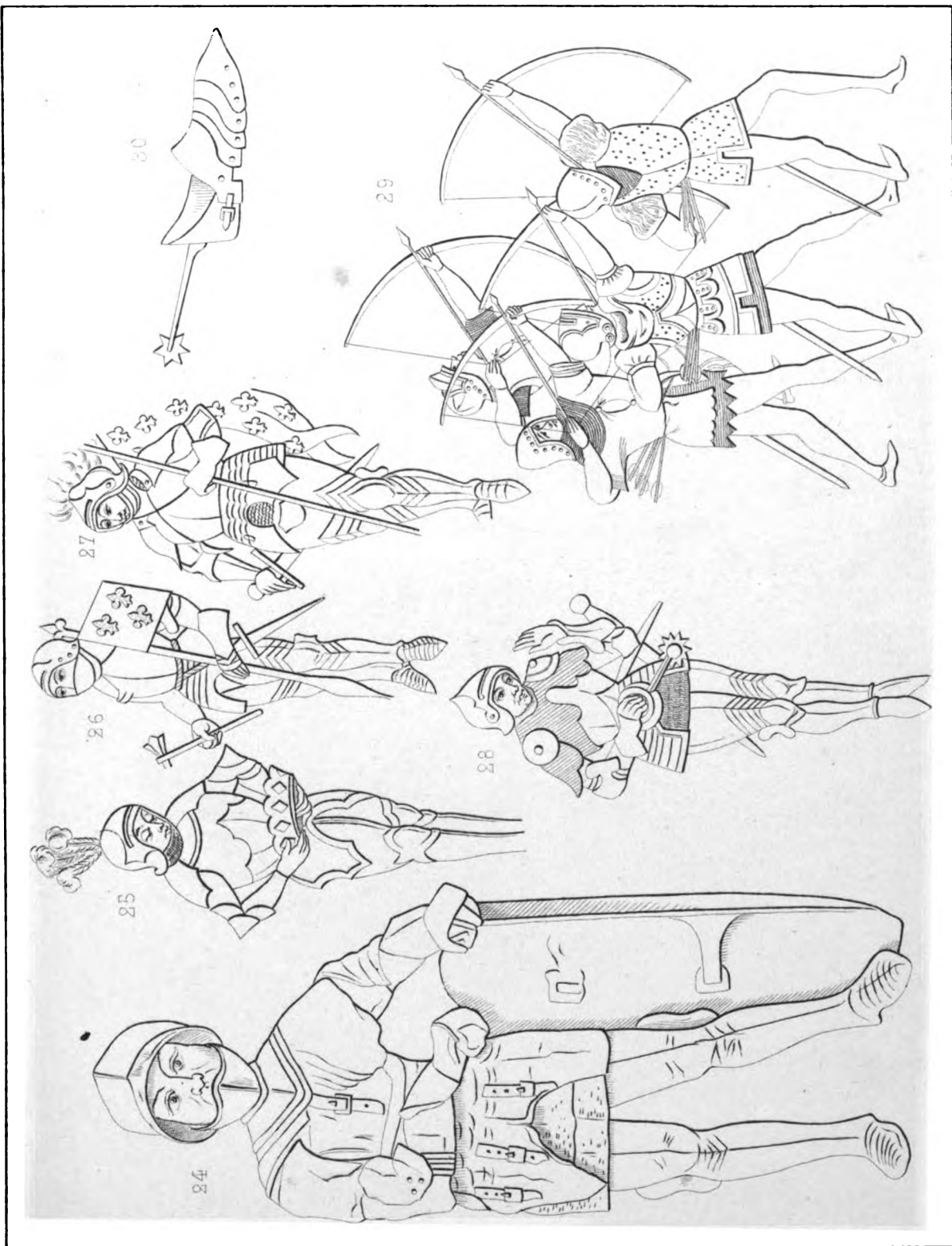






THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX & TILDEN FOUNDATIONS



NEW YORK
JAN 10 1901

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

EXPLICATION

DES PLANCHES

EXPLICATION DES PLANCHES

PLANCHE I

- 1 — Salade de guerre, à visière mobile, de la première moitié du XV^e siècle. Le timbre est arrondi et porte une légère arête faillante, et le grand couvre-nuque est forgé d'un seul morceau avec lui (Provenant de la collection Soltikoff, et maintenant au Musée d'Artillerie, H, 21).
- 2 — Salade de guerre, à visière fixe, entièrement forgée d'un seul morceau : de la même époque et de la même provenance que la précédente (Musée d'Artillerie, H, 20).
- 3 — Salade d'archer sans visière, bordée par un cordon uni et faillant : à la légère crête qui la surmonte on remarque une ouverture pour placer une plume. — Milieu du XV^e siècle (Musée d'Artillerie, H, 22).
- 4 — Salade à visière mobile, à filets faillants et à bandes gravées, surmontée d'une arête faillante. La visière, très-remarquable, est d'une seule pièce, de la forme dite à soufflet et percée de dix-huit ouvertures circulaires. Le couvre-nuque est court et forgé d'une seule pièce avec le timbre. L'armure G, 2, du Musée d'Artillerie, en porte une absolument semblable : cette pièce, qui appartient à la seconde moitié du XV^e siècle, est d'une grande rareté (Musée d'Artillerie, H, 27).
- 5 — Petite salade sans visière, avec une très-légère crête sur le sommet, et un couvre-nuque assez court : elle est forgée d'un seul morceau. — Milieu du XV^e siècle (Collection de M. René de Belleval, au château de Bois-Robin).

- 6 — Petite salade dont le timbre cannelé et gravé est surmonté d'une arête : son couvre-nuque est fait de deux lames articulées, et elle est pourvue d'une large visière plate et mobile. — Dernière moitié du XV^e siècle (Même collection que le numéro précédent).
- 7 — Casque dit chapeau de Montauban, en acier, forgé d'un seul morceau. — Première moitié du XV^e siècle (Même collection que les deux numéros qui précèdent).
- 8 — Armet uni du XV^e siècle, à gorgerin d'un seul morceau : le timbre est surmonté d'une crête ciselée en torfide : la visière, d'un seul morceau, est à soufflet (Musée d'Artillerie, H, 28).
- 9 — Quatre salades d'archers du milieu du XV^e siècle : la première, à couvre-nuque très-court et munie d'une grande visière mobile qui est relevée sur le timbre pour découvrir le visage ; la deuxième, sans visière, à timbre conique ; la troisième, à visière mobile relevée sur le timbre : c'est, moins le couvre-nuque qui est très-court et très-arrondi, la salade de l'homme d'armes ; la quatrième est une salade vue par-derrière : on n'aperçoit que le couvre-nuque terminé en pointe (Miniature d'un Mss. du XV^e siècle, traduction française de Valère Maxime, Bibl. harleienne, 4374, pub. par M. John Hewitt, dans son Hist. du Costume militaire en Europe, t. III, p. 525).
- 10 — Figure d'homme d'armes portant le chapeau de Montauban et la bavière (Moulage de deux bas-reliefs en marbre provenant de l'arc de triomphe d'Alphonse V, roi d'Aragon, à Naples, et représentant l'entrée du roi dans la ville).
- 11 — Trois brigandines du XV^e siècle : la première est couverte extérieurement de soie noire cloutée de cuivre, et la seconde, de velours rouge (Musée d'Artillerie, G, 125 et 126) ; la troisième est couverte en velours rouge parsemé de rivets dorés (Musée de Darmstadt, reproduite par M. John Hewitt, dans l'Hist. du Costume militaire en Europe, t. III, p. 551).

PLANCHE II

- 12—Panfière en fer poli (Armure du XV^e siècle, du cabinet de M. Baron).
- 13—Panfière avec la brigandine, attachée par une boucle au colletin de la bavière (Miniat. du XV^e siècle, Hist. du Costume militaire en Europe, par M. John Hewitt, t. III, p. 501).
- 14—Gantelets dits mitons, du milieu du XV^e siècle. — Ces deux gantelets réunis ont été dessinés d'après la tombe de John Daudelyon, gentilhomme anglais (Hist. du Costume militaire en Europe, par M. John Hewitt, t. III, p. 457). — Le gantelet feul est celui d'une armure en fer poli du milieu du XV^e siècle, faisant partie du cabinet de M. Baron.
- 15—Jambière, genouillère, grève et foleret de Richard Beauchamp, comte de Warwick, d'après son tombeau. Le foleret, fermé sur le côté par une courroie à boucle, est indépendant de la grève, et l'on voit au talon la place où l'éperon était vissé ou rivé (M. John Hewitt, t. III, p. 465).
- 16—Bouclier de joute, du XV^e siècle, dont la surface est couverte d'une marqueterie d'os (Musée d'Artillerie, I, 7).
- 17—Masse d'armes du milieu du XV^e siècle, à sept ailes et armée d'une pointe. Le manche et la poignée sont en bois garni d'une rondelle pour la défense de la main (Musée d'Artillerie, K, 33).
- 18—Marteau d'armes du XV^e siècle, surmonté d'une lame de lance à arête, portant, d'un côté, un bec à corbin à cinq pans, et de l'autre, trois dents aiguës sur le même pied (Musée d'Artillerie, K, 85).
- 19—Marteau d'armes du XV^e siècle, armé d'une pointe quadrangulaire, d'un bec à corbin et d'un mail à quatre dents. La monture, qui représente des têtes d'animaux, est en cuivre, ainsi que la douille (Musée d'Artillerie, K, 87).

- 20—Hache d'armes du XV^e siècle (Musée d'Artillerie, K, 92).
- 21—Marteau d'armes, armé d'un long bec à corbin et d'un petit mail à tête épanouie. La pointe qui le surmonte, longue de 0^m 80, entre ou fort à volonté de la hampe qui est en fer creux (Musée d'Artillerie, K, 88).

PLANCHE III

- 22—Trois épées du XV^e siècle : la première est une épée d'armes, à lame étroite, aiguë, à double tranchant, quillons droits, pommeau octogonal taillé à huit pans (Musée d'Artillerie, J, 14); la seconde est une grande épée à lame étroite et aiguë et à deux tranchants : les quillons sont recourbés vers la pointe et le pommeau est ovale et aplati (Ibid., J, 10); la troisième, enfin, est également à lame étroite, longue et à deux tranchants, et la poignée offre le même caractère que les deux précédentes (Ibid., J, 8).
- 23—Courte épée à deux tranchants, à lame très-large au talon, quillons très-recourbés, ciselés en torsade; pommeau circulaire. — Milieu du XV^e siècle (Musée d'Artillerie, J, 13).
- 23—Grande épée d'arçon. — Milieu du XV^e siècle (Cabinet de
BIS M. Baron).
- 23—Poignard triangulaire avec poignée en cuivre doré. — Milieu
A du XV^e siècle. Longueur : 0^m 51 (Trouvé au gué de Véluire, en Vendée).
- 23—Étrier pour la chaussure de fer dite poulaine (Même provenance
B que le numéro précédent).
- 23—Éperon en fer étamé; longueur de la tige : 0^m 23 et molette
C à huit pointes (Même provenance que le numéro précédent).

PLANCHE IV

- 24—Personnage principal de l'un des bas-reliefs représentant l'entrée d'Alphonse V, roi d'Aragon, à Naples, en 1443 (Musée d'Artillerie, P, 483).
- 25—L'un des pairs du royaume au sacre de Louis XI, d'après les vitraux contemporains de la cathédrale d'Évreux. — Armure avec la panetière, les braffards en trois pièces, le gorgerin de mailles.
- 26—Idem. — On remarque la haute bavière et la salade à visière mobile, et le foleret détaché de la grève.
- 27—Idem. — Curieux détails de l'armure : modèle de petite bavière.
- 28—Idem. — Panetière avec la brigandine et rondelles d'aisselles : pas de tassettes; curieuse braconnière en forme de jupon court.
- 29—Groupe d'archers, d'après une miniature d'une traduction française de Valère Maxime (Bibl. harléienne, 4374) reproduite par M. John Hewitt dans son Hist. du Costume en Europe, t. III, p. 525.
- 30—Pédieu ou foleret, garni de l'éperon, composé de quatre lames articulées et s'ouvrant sur le côté où l'on remarque d'un côté une charnière et de l'autre une boucle (Musée d'Artillerie, G, 320).
- ~~~~~

JUN 22 1932

